



BİLİM VE TOPLUM PROJE ÖNERİSİ DEĞERLENDİRME FORMU

Bu form, kamu kurumları, üniversiteler ya da TÜBİTAK birimleri tarafından bilimi topluma sevdirmek ve bilim kültürünü toplumda yaygınlaştırmak amacıyla yürütülecek bilim ve toplum proje önerilerinin **(1) İçerik ve Aktarım**, **(2) Yaygın Etki** ve **(3) Yapılabilirlik** boyutlarında değerlendirilmesi amacıyla geliştirilmiştir.

Bilim ve Toplum Projeleri, bilginin topluma anlaşılır bir biçimde aktarılmasını, bunu yaparken de bilginin mümkün olduğunca görselleştirilerek, etkileşimli uygulamalarla desteklenmesini amaçlar. Bu projelerde, klasik eğitim metotlarının kullanılarak, katılımcılara olabildiğince fazla bilgi aktarılması değil, katılımcıların basit bilimsel olguları fark etmeleri sağlanarak, merak duygularının, araştırma ve öğrenme isteklerinin tetiklenmesi önem arz etmektedir. Bu doğrultuda, **Bilim ve Toplum Projelerinde temel araştırma (bir olgunun ya da gözlenebilir bir gerçeğin temelindeki esaslar hakkında yeni bilgi elde etmek için yapılan, görünüşte belirli bir uygulaması ya da kullanımı bulunmayan teorik ya da deneysel çalışma) niteliği aranmamaktadır.**

Açıklamalar için ayrılan yerin yetmemesi durumunda ek sayfa kullanılması mümkündür. Değerlendirme Formu'nun sonunda, listede yer almayan kriterler de önerilebilir. Böylece değerlendirme formunun geliştirilmesi de mümkün olabilecektir.

“Panel Sistemi”ne göre belli alanlar altında gruplandırılan projeler alan uzmanlarından (genellikle 5-9 kişi) oluşturulan “Panel”ler tarafından bir moderatör başkanlığında değerlendirilir.

Proje değerlendirme sürecinin tümünde gizlilik esas olup, proje dokümanlarının özenle korunması şarttır. Bireysel değerlendirme ve Panel çalışmalarında uyulması gereken ilke ve etik kurallar aşağıda yer almaktadır.

**BİLİM VE TOPLUM PROJELERİ
DEĞERLENDİRME KURULU ÜYELERİNİN VE PANELİSTLERİN UYMASI GEREKEN
İLKE VE ETİK KURALLAR**

1. Projeyi değerlendiren kişilerin, proje önerilerini sadece Bilim ve Toplum Proje Önerisi Değerlendirme Kriterlerine uyarak İçerik ve Aktarım, Yaygın Etki ve Yapılabilirlik boyutlarında değerlendirmeleri gerekmektedir.
2. Projeler bilimsel kural ve kriterler çerçevesinde objektif olarak değerlendirmeli, fırsat eşitliği, kişisel/kurumsal ilişkiler ve yorumlar dikkate alınmamalıdır.
3. Çıkar çatışması/çakışması varsa değerlendirme yapılmamalıdır. Bu gibi durumlarda, Bilim ve Toplum Programları Müdürlüğü'ne ivedilikle bilgi verilmeli ve panel toplantılarında söz konusu projelerin değerlendirilmesi aşamasında yer alınmamalıdır. Çıkar çatışması/çakışması olarak yorumlanabilecek ilişki ve durumlar aşağıda belirtilmektedir:

(*) *Başkaları tarafından çıkar çatışması/çakışması olarak yorumlanabilecek ilişki ve durumlar:*

- a) *Tez hocası/öğrencisi olmak,*
 - b) *Son üç yıl içinde makale/tebliğ/proje/kitap gibi ortak çalışma yapmış, yapmakta veya yakın gelecekte yapacak olmak,*
 - c) *Aynı kurumda çalışıyor/görevli olmak veya yakın gelecekte görevlendirilmeleri/ çalışmaları muhtemel olmak,*
 - d) *Proje hakkında görüş bildirmiş olmak ve/veya projenin hazırlanmasına herhangi bir katkıda bulunmuş olmak,*
 - e) *Daha önce yargıya intikal eden ihtilafların tarafları (hasım) olmak,*
 - f) *Akraba olmak ya da akraba veya boşanmış olsalar bile 3.derece dahil kan bağıyla veya 2. derece dahil sıhri hısımlık olmak,*
 - g) *Tarafsız davranmayı önleyecek derecede olumlu/olumsuz düşünce/önyargı sahibi olmak.*
 - h) *Herhangi bir ticaret ilişkisi içerisinde bulunmak veya böyle bir konuda çıkar çatışması/çakışması bulunmak,*
4. Panelde görüşülecek tüm projelere ilişkin bilgi sahibi olarak panele gelinmelidir.
 5. Proje önerisi ile ilgili her türlü bilginin (moderatörün, panelistlerin ve proje danışmanlarının isimleri, panelistlerin/danışmanların değerlendirme veya görüşleri, panel toplantı içeriği, Panel Ortak Raporunun içeriği vb.) ve kendileriyle TÜBİTAK arasında yapılan yazışma ve görüşmelerin gizli olduğu bilinerek bu gizliliğe uygun davranılmalıdır.
 6. Proje önerisinin içeriği ve panel ile ilgili bilgiler üçüncü kişilere aktarılmamalı ve başkaları tarafından kullanılma olasılığı engellenmelidir.

7. Proje önerisinin içeriği şahsi amaçlarla kullanılmamalı; elektronik ortamdaki bilgi, yazılı bilgi, bilgi notu, değerlendirme, çalışma ve görüş notları görev tamamlanınca imha edilmelidir.
8. Proje önerisinin değerlendirilmesiyle ilgili bilgiler hiçbir zaman proje yürütücüsü ve ekibinden (uzman personel, eğitmen, rehber) herhangi birine aktarılmamalıdır.
9. Proje önerisi değerlendirmelerinde olumlu ve olumsuz görüşler gerekçelendirilmeli ve bu görüşler Bilim ve Toplum Programları Müdürlüğü'nün yürütücülere yazılı olarak bildirebileceği şekilde hazırlanmalıdır.
10. Proje önerisinde bilimsel etik kurallara aykırı bir durumun tespiti halinde Bilim ve Toplum Programları Müdürlüğü yazılı olarak bilgilendirilmelidir.

Yukarıda belirtilen hususları okuduğumu ve bu bilgiler ışığında, numarası ve başlığı ilk sayfada mevcut projeyi değerlendirmemde sakınca bulunmadığını; gerek bu formda gerek panellerde ve gerekse Değerlendirme Kurulu Üyesi/Danışman/Hakem/Panelist sıfatıyla yer aldığım diğer işlerde yaptığım/yapacağım değerlendirme ve verdiğim/vereceğim görüşlerde TÜBİTAK tarafından belirlenmiş kurallara uyduğumu/uyacağımı beyan ederim.

Adı Soyadı :	
TC Kimlik No :	
Adres :	
Tel :	
GSM :	
E-Posta:	
IBAN:	
Tarih:	İmza:

PROJE ÖNERİSİ DEĞERLENDİRME FORMU'NUN HAZIRLANMASINDA YOL GÖSTERİCİ OLABİLECEĞİ DÜŞÜNÜLEN KRİTERLER AŞAĞIDA VERİLMEKTEDİR.

DEĞERLENDİRİLEN PROJE HAKKINDAKİ GÖRÜŞLERİNİZİN GEREKÇELERİNİN AŞAĞIDAKİ KRİTERLERDEN DE FAYDALANILARAK, KENDİ CÜMLELERİNİZLE AYRINTILANDIRILMASI, ÖRNEKLENDİRİLMESİ VE NET BİR ŞEKİLDE İFADE EDİLMESİ GEREKMEKTEDİR.

DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

Bilim ve toplum projeleri üç temel kriter üzerinden değerlendirilecektir. Bu kriterler; "İçerik ve Aktarım", "Yaygın etki", "Yapılabilirlik" tir. Bu üç kriterin açıklaması şu şekilde yapılabilir:

İçerik ve Aktarım: 4007 Bilim Şenliği Destekleme Programı, bilim iletişiminin sağlanması, bilimsel bilginin geniş toplum kitlelerine ulaştırılması ve bilim-teknoloji arasındaki etkileşimin kavratılması için sergi, sahne şovları, gösteri, atölye/laboratuvar çalışmaları, tematik bilim oyunları, yarışmalar, söyleşiler vb. etkinlikler yoluyla katılımcıların temel bilimsel olguları fark etmelerinin sağlanması, merak duygularının, araştırma, sorgulama ve öğrenme isteklerinin tetiklenmesini amaçlar. Bu doğrultuda, projenin destek çağrısında gösterilen amaçlara göre açıkça planlanmış olması, proje öneri formunun anlaşılır biçimde, gerekli kaynaklarla desteklenerek yazılmış olması, planlanan etkinliklerin ve popüler bir dille aktarılacak olan teorik bilgilerin özgün ve etkileşimli uygulamalarla desteklenmesi, katılımcıların projeye katılmakla elde edeceği kazanımların açıklanması, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin planlanmış olması dikkat edilecek hususlar arasındadır.

Yaygın Etki: Projenin, toplumda bilim kültürünün yaygınlaşmasına katkı sağlaması, kendi ölçeği içinde geniş kitlelere yönelmesi ve ulaşılabilir olması, dezavantajlı bölgelere hitap edebilmesi ve mümkünse, sonuçlarının ulusal boyutta yaygınlaşabilmesi gibi kriterler yaygın etki için önemlidir. Bunun yanında projenin, bilim toplum alanında faaliyet gösterecek bireylerin artmasına katkı sağlayacak ve yeni projeleri tetikleyecek bir potansiyele sahip olması da yaygın etki için önem arz etmektedir.

Yapılabilirlik: Bu başlık altında proje ekip, altyapı/ekipman/ortam, yöntem ve yönetim bakımından değerlendirilecektir.

- **Ekip/kuruluş:** Ekibin/yürütücü kuruluşun bilimsel ve mesleki yeterliliği, birikimi, proje gerçekleştirme imkanları ve tecrübeleri önem taşımaktadır.
- **Altyapı/ekipman/ortam:** Altyapı, ekipman, ortamın mevcut olması veya temin edilebilir olması önemlidir.
- **Yöntem ve yönetim:** Projenin yönetimi, mevzuata uygunluğu, detaylandırılmış sürece ve uygulama planına sahip olması, kaynak (personel, teçhizat, finans vb.) planlanması ve bütçelendirilmesinin iyi yapılması, bunların yanı sıra olumsuz durumlara karşı tedbirlerin bulunması önem arz etmektedir.

1) PROJENİN İÇERİK VE AKTARIM BAKIMINDAN DEĞERİ İLE İLGİLİ KRİTERLER:

ÇOK İYİ		
1	Proje disiplinlerarası bir bilimsel içeriğe sahiptir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
2	Proje etkinlikleri özel tek bir disipline yönelikse, o disiplinin çeşitli konularını içeren çok sayıda etkinliğe yer verilmiştir.	<input type="checkbox"/>
2	Hedefler gerçekçidir ve proje süreci açıkça planlanmıştır.	<input type="checkbox"/>
3	Proje, destek çağrısında belirtilen amaçlara uygun olup kapsamı, etkinlikleri ve/veya uygulama yöntemleri itibariyle zengin ve kendine özgü bir yoruma sahiptir.	<input type="checkbox"/>
4	Proje amacı ile uygulama süreci sonunda hedef kitlede gerçekleşmesi beklenen değişim/gelişim uyumludur.	<input type="checkbox"/>
5	Proje, bilime ilgisi az olan ve bilimsel konuları anlamakta zorlanan insanları bile etkileyebilecek niteliktedir.	<input type="checkbox"/>
6	Projede ele alınan konular ve işlenişi hedef kitlenin bilgi ve beceri düzeyine uygundur.	<input type="checkbox"/>
7	Projede yapılması planlanan etkinlikler hedef kitlenin bilgi ve beceri düzeyini geliştirebilecek niteliktedir.	<input type="checkbox"/>
8	Proje programı ve etkinliklerin yürütülme süreci çok iyi planlanmıştır.	<input type="checkbox"/>
9	Proje etkinlikleri ve atölye çalışmaları katılımcılar açısından yeterince etkileşimli uygulama içermektedir.	<input type="checkbox"/>
10	Proje kapsamında kullanılması düşünülen bilimsel araç/gereçler (mikroskop, teleskop, büyüteç vb.) yeterli ve uygundur.	<input type="checkbox"/>
11	Projede yer alan ölçme ve değerlendirme etkinlikleri projenin katılımcılara kazandırmayı hedeflediklerini ölçüp değerlendirebilecek niteliktedir.	<input type="checkbox"/>
12	Projenin amaçlarına uygun bir uygulama alanı/bölgesi/mekanı seçilmiştir.	<input type="checkbox"/>

İYİ		
1	Proje, sınırlı bir bilimsel içeriğe sahiptir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
2	Proje hedefleri gerçekçidir ancak süreç açık ve anlaşılır biçimde planlanmamıştır. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
3	Proje konusu destek çağrısında belirtilen amaçlara uygundur ancak kapsamı, etkinlikleri ve/veya uygulama yöntemleri itibariyle bir yenilik getirmemektedir.	<input type="checkbox"/>
4	Bilime önyargıları olmayan kişilerin ilgisini çekecek niteliktedir.	<input type="checkbox"/>
5	Proje programı ve etkinliklerin yürütülme süreci planlamasında eksiklikler bulunmaktadır. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
6	Proje etkinlikleri ve atölye çalışmalarının içerdiği etkileşimli uygulamalar kısmen yeterlidir.	<input type="checkbox"/>
7	Proje kapsamında kullanılması düşünülen bilimsel araç/gereçler (mikroskop, büyüteç, teleskop vb.) kısmen uygun ve yeterlidir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
8	Projede yer alan ölçme ve değerlendirme etkinlikleri projenin katılımcılara kazandırmayı hedeflediklerini kısmen ölçüp değerlendirebilecek niteliktedir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>

İYİ DEĞİL/YETERSİZ		
1	Proje bilimsel içeriğe sahip değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
2	Proje hedefleri gerçekçi değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
3	Proje konusu destek çağrısında belirtilen amaçlara uygun değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
4	Proje sonucunda hedef kitlede gerçekleşmesi beklenen değişim/gelişim projede belirtilen amaca uygun değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
5	Proje, katılımcılara bilime yönelik olumlu tutum kazandıracak nitelikte değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>

6	Projede ele alınan konular ve işlenişi hedef kitlenin bilgi ve beceri düzeyine uygun değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
7	Proje etkinlikleri ve atölye çalışmalarının içerdiği etkileşimli uygulamalar yeterli değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
8	Proje programı daha çok teorik anlatımlardan oluşmaktadır. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
9	Proje kapsamında kullanılması düşünülen bilimsel araç/gereçler (mikroskop, teleskop, büyüteç vb.) amaca uygun değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
10	Projede yer alan ölçme ve değerlendirme etkinlikleri projenin katılımcılara kazandırmayı hedeflediklerini ölçüp değerlendirebilecek nitelikte değildir.	<input type="checkbox"/>
11	Projenin amaçlarına uygun bir uygulama alanı/bölgesi/mekanı seçilmemiştir.	<input type="checkbox"/>

2) PROJENİN YAYGIN ETKİSİ BAKIMINDAN DEĞERİ İLE İLGİLİ KRİTERLER:

ÇOK İYİ		
1	Proje tanıtımının yapılması amacıyla etkili bir planlama yapılmıştır. (basılı, sözlü medya, sosyal ağlar/forumlar vb. elektronik ortamların etkin kullanımı gibi).	<input type="checkbox"/>
2	Projenin yaygın etkisi dikkate alındığında, katılımcı sayısı ve niteliği, seçilen etkinlik tarihleri, proje konusu, proje ekibi ve altyapının organizasyonu bütünüyle uyumludur.	<input type="checkbox"/>
3	Projenin yaygın etkisini artırmak amacıyla sonuçlarının paylaşılması/yaygınlaştırılması planlanmıştır (basılı, sözlü medya, sosyal ağlar/forumlar vb. elektronik ortamların etkin kullanımı gibi).	<input type="checkbox"/>

İYİ		
1	Proje tanıtımının yapılması amacıyla planlama kısmen yapılmıştır. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
2	Projenin yaygın etkisi dikkate alındığında, katılımcı sayısı ve niteliği, seçilen etkinlik tarihleri, proje konusu, proje ekibi ve altyapının organizasyonu ile kısmen uyumludur. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
3	Projenin yaygın etkisini artırmak amacıyla sonuçlarının paylaşılması/yaygınlaştırılması kısmen planlanmıştır (basılı, sözlü medya, sosyal ağlar/forumlar vb. elektronik ortamların etkin kullanımı gibi).	<input type="checkbox"/>

İYİ DEĞİL/YETERSİZ		
1	Proje tanıtımının yapılmasına ilişkin planlama yapılmamıştır.	<input type="checkbox"/>
2	Projenin yaygın etkisi dikkate alındığında, katılımcı sayısı ve niteliği, seçilen etkinlik tarihleri, proje konusu, proje ekibi ve altyapının organizasyonu ile yeterince uyumlu değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
3	Projenin hedef kitlesi sınırlı eğitim ve yaş düzeyindeki kişilerden oluşmaktadır (Örneğin sadece okul öncesi öğrencileri vb.)	<input type="checkbox"/>
4	Projenin yaygın etkisini artırmak amacıyla sonuçlarının paylaşılması/yaygınlaştırılması planlanmamıştır (basılı, sözlü medya, sosyal ağlar/forumlar vb. elektronik ortamların etkin kullanımı gibi).	<input type="checkbox"/>

3) PROJENİN YAPILABİLİRLİK BAKIMINDAN DEĞERİ İLE İLGİLİ KRİTERLER:

ÇOK İYİ		
---------	--	--

1	Proje ekibi, uzmanlık alanları göz önünde bulundurulduğunda projenin gerektirdiği sayı ve disiplinlerden uygun şekilde seçilmiştir.	<input type="checkbox"/>
2	Proje ekibi, proje için yeterli eğitim düzeyi ve bilgi birikimine sahiptir.	<input type="checkbox"/>
3	Tüm ekip üyelerinin görev, yetki ve sorumlulukları gerekçeleriyle belirtilmiştir.	<input type="checkbox"/>
4	Projenin yürütüldüğü kurumun var olan imkanlarının etkili kullanılması planlanmıştır.	<input type="checkbox"/>
5	Proje etik ve evrensel değerler ile hukuka uygundur.	<input type="checkbox"/>
6	Proje planlanırken riskler dikkate alınmış ve risklere karşı B planı hazırlanmıştır.	<input type="checkbox"/>

İYİ		
1	Proje ekibi, uzmanlık alanları göz önünde bulundurulduğunda projenin gerektirdiği sayı ve disiplinlerden seçiminde gereken özen gösterilmemiştir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
2	Proje ekibinin eğitim düzeyi ve/veya bilgi birikimi sınırlıdır. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
3	Tüm ekip üyelerinin görev, yetki ve sorumlulukları yeterince belirtilmemiştir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
4	Projenin yürütüldüğü kurumun var olan imkanlarının kullanılması sınırlı olarak planlanmıştır. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
5	Proje planlanırken riskler dikkate alınmıştır ancak B planı uygun değildir/hazırlanmamıştır. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>

İYİ DEĞİL/YETERSİZ		
1	Proje ekibi, uzmanlık alanları göz önünde bulundurulduğunda projenin gerektirdiği sayıda ve disiplin alanlarından seçilmemiştir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
2	Proje personeli proje için yeterli eğitim düzeyi ve/veya bilgi birikimine sahip değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
3	Kurumun var olan imkanlarının kullanılmasıyla ilgili planlama yoktur/çok yetersizdir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
4	Ekipte, projeye katkısı belirsiz kişiler bulunmaktadır. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
5	Proje etik ve evrensel değerler ile hukuka uygun değildir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
6	Projede gerekli olmasına karşın ekipte bazı konularda uzman ve/veya eğitimci bulunmadığı tespit edilmiştir. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>
7	Proje planlanırken riskler dikkate alınmamıştır. Çünkü/Örneğin...	<input type="checkbox"/>



TÜBİTAK

**BİLİM VE TOPLUM PROJE ÖNERİSİ
DEĞERLENDİRME FORMU**

PROJE NO :

PROJE YÜRÜTÜCÜSÜ :

PROJE BAŞLIĞI :

1) PROJENİN İÇERİK VE AKTARIMI

ÇOK İYİ

İYİ

İYİ DEĞİL/YETERSİZ

GEREKÇE / AÇIKLAMA

2) PROJENİN YAYGIN ETKİSİ

ÇOK İYİ

İYİ

İYİ DEĞİL/YETERSİZ

GEREKÇE / AÇIKLAMA

3) PROJENİN YAPILABİLİRLİĞİ

ÇOK İYİ İYİ İYİ DEĞİL/YETERSİZ

GEREKÇE / AÇIKLAMA

PROJENİN BÜTÇESİ VE GEREKÇESİNİN UYGUNLUĞUNA İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLERİNİZ:

PROJE İLE İLGİLİ DİĞER GÖRÜŞLERİNİZ:

Projeye özel ve projeye farklılık kazandıran durumları (dezavantajlı bölgelere/kişilere hitap etmektedir vb. gibi) burada açıklayınız.

NOT: Değerlendirme Formu'nun geliştirilmesi amacıyla önermek istedięiniz kriterleri burada belirtiniz.