

**TÜBİTAK SANAYİ AR-GE PROJELERİ DESTEKLEME
PROGRAMI / TÜBİTAK KOBİ AR-GE BAŞLANGIÇ
DESTEK PROGRAMI**

PROJE ÖNERİ DEĞERLENDİRME RAPORU

AGY200/AGY201

PROJE NUMARASI :

HAKEMİN AKADEMİK ÜNVANI ADI, SOYADI :

BAŞVURUDA BULUNAN KURULUŞ :

KURULUŞ ZİYARET TARİHİ :

"....."
"....." başlıklı
proje önerisi, "1501 Sanayi Ar-Ge Projeleri Destekleme Programı/1507 KOBİ Ar-Ge
Başlangıç Destek Programı Proje Öneri Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu"nda
belirtilen hususlar dikkate alınmış ve ekteki Form esas alınarak tarafımda
değerlendirilmiş ve sayfa görüş belirtilmiştir.

Tarih :...../...../.....

İmza :

Not: Hazırlanan Değerlendirme Formu'nun tüm sayfaları paraflanmalıdır.

TÜBİTAK

İÇİNDEKİLER

GENEL BİLGİLER	3
1. RAPOR BİLGİLERİ.....	3
1. ÇAĞRIYA UYGUNLUK:	3
1.1. Çağrıya Uygunluk.....	3
2. PROJE İLE İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRMELER:	3
2.1. I. Boyut: Projenin Endüstriyel Ar-Ge İçeriği, Teknoloji Düzeyi Ve Yenilikçi Yönü	3
2.2. II. Boyut Proje Planının Ve Kuruluş Altyapısının Proje İçin Uygunluğu	4
2.3. III. Boyut Proje Çıktılarının Ekonomik Yarara Ve Ulusal Kazanıma Dönüşebilirliği	5
2.4. Projenin Destek Kapsamının Oluşturulmasına Yönelik Değerlendirme	7
3. PROJENİN ENDÜSTRİYEL AR-GE İÇERİĞİ, TEKNOLOJİ DÜZEYİ VE YENİLİKÇİ YÖNÜ:.....	10
3.1. Projenin Somut / Ölçülebilir Hedeflerle Tanıtımı ve Çözüm Yaklaşımları (Ar-Ge Sistematiği):..	10
3.2. Projenin Yenilikçi Yönleri:	10
3.3. Projenin Teknoloji Düzeyi:.....	111
3.4. Kritik (Olumsuz) Tespitler:	122
4. PROJE PLANININ VE KURULUŞ ALTYAPISININ PROJE İÇİN UYGUNLUĞU:.....	133
4.1. İş Planı:	133
4.2. İşgücü Planı:.....	133
4.3. Bütçe Planı:.....	144
4.4. Risk ve Finansman Planı:	144
4.5. Kritik (Olumsuz) Tespitler:	155
5. PROJE ÇIKTILARININ EKONOMİK YARARA VE ULUSAL KAZANIMA DÖNÜŞEBİLİRLİĞİ:.....	155
5.1. Ekonomik Getiri Beklentisi ve Ticari Başarı Potansiyeli:.....	155
5.2. Ulusal Kazanımlar:	16
5.3. Kritik (Olumsuz) Tespitler:	18
6. ÖZEL NOTLAR:.....	18
6.1. Özel Notlar.....	188
7. TÜBİTAK'A ÖZEL NOTLAR:	188
7.1. Tübitak'a Özel Notlar	188

GENEL BİLGİLER

1. RAPOR BİLGİLERİ

Proje Numarası :
Proje Adı :
Teknoloji Alanı :
Başvuruda Bulunan Kuruluş :
Firma Ziyaret Tarihi :
IBAN : TR

1. ÇAĞRIYA UYGUNLUK:

1.1. Çağrıya Uygunluk

Açıklama: Çağrı Metnini inceleyerek, projenin çağrı kapsamında uygun olup olmadığını değerlendiriniz. Sunulan proje önerisi ile çağrıda belirlenen hedeflerin karşılanma oranı hakkında bilgi veriniz. (En fazla 5000 karakter)

2. PROJE İLE İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRMELER:

2.1. I. Boyut: Projenin Endüstriyel Ar-Ge İçeriği, Teknoloji Düzeyi Ve Yenilikçi Yönü

1. Projenin genel amacını açıklayınız, proje ile çözülmesi amaçlanan problemi tanımlayınız. Projenin çıktı(lar)ı ne(ler)dir?

Not: Bu bilgilerin alınmasına yönelik sorular proje önerisi formunda hâlihazırda bulunmaktadır. (En fazla 2000 karakter)

2. Proje ile ilgili aşağıdaki konuları değerlendiriniz.

- Yenilikçi Yönlere
- Yapılacak Ar-Ge alışmaları
- Ar-Ge alışmalarında Kullanılacak Yöntemler, özüm Yaklaşımları
- Üzerinde alışılacak Olan Teknik/Teknolojik Problemler
- Firmanın/ların Ar-Ge alışmalarına Katkısı
- Teknik/Teknolojik Fizibilite alışmaları, projenin odaklandığı teknoloji alanları güncelliği

Not: Bu bilgilerin alınmasına yönelik sorular proje önerisi formunda hâlihazırda bulunmaktadır.
(En fazla 5000 karakter)

3. Önerilen proje çıktısını, kuruluşun mevcut ürünleri / süreçleri ve daha önce tamamladığı Ar-Ge projelerinin çıktıları ile kıyaslayınız. (İnternet sitesi, ürün katalogları, medya, vb. inceleyerek).
(En fazla 3000 karakter)

2.2. II. Boyut Proje Planının Ve Kuruluş Altyapısının Proje İçin Uygunluğu

1. Firma ziyaretindeki gözlemlerinizi ve proje ekibiyle yapmış olduğunuz görüşmeler doğrultusunda aşağıdaki konuları değerlendiriniz.

- Proje personelinin bilgi birikiminin/deneyiminin yeterliliği ve yetkinliği
- Projeyi gerçekleştirebilmek için kuruluşun/ların altyapısının uygunluğu
- Projede hedeflenen çıktıya ulaşmak için proje planının uygunluğu

Not: Bu bilgilerin alınmasına yönelik sorular proje önerisi formunda halihazırda bulunmaktadır.
(En fazla 5000 karakter)

2.3. III. Boyut Proje Çıktılarının Ekonomik Yarara Ve Ulusal Kazanıma Dönüştürülebilirliği

1. Proje çıktısını ithal ikamesi/ithalatın azaltılması ya da ihracat potansiyeli yönüyle değerlendiriniz.

(En fazla 2000 karakter)

2. Proje çıktısını oluşturacağı katma değer nitelikleri ve verimlilik artışı boyutları bakımından değerlendiriniz.

(En fazla 2000 karakter)

3. Proje önerisinde ve varsa ekonomik fizibilite raporunda sunulan ekonomik öngörüler somut temellere dayanmakta mıdır? (Hedeflenen kullanım alanları, yurtiçi ve yurtdışı pazarların büyüklüğü, söz konusu pazarlara erişim stratejisi, olası müşteriler ve rakiplerin pazar payları.)

(En fazla 2000 karakter)

4. Proje çıktısı ülkemizde yaygın olarak üretilebilen bir ürün müdür(veya süreç)? Öyle ise proje çıktısı yurtiçi/yurtdışı benzerlerine göre belirgin derecede iyileştirilmiş bir ürün/süreç olacak mıdır?

Not: Bu soru proje önerisinde verilen tüm bilgiler göz önüne alınarak, hakemin genel gözlem ve tecrübelerine dayalı olarak yanıtlanacak bir sorudur.

(En fazla 2000 karakter)

5. Proje çıktısının varsa, yerli/yabancı rakiplerine göre ticarileşmesini sağlayabilecek üstünlüklerini somut gerekçelerle değerlendiriniz.

Not: Bu soru "B.2.Projenin Yenilikçi Yönleri" kısmında verilen bilgiler göz önüne alınarak, hakemin genel gözlem ve tecrübelerine dayalı olarak yanıtlanacak bir sorudur.

(En fazla 2000 karakter)

6. Proje çıktısının ticarileşmesi aşamalarında karşılaşılabilecek riskler(Teknik, Hukuki, vb.) engeller varsa belirtiniz.

Not: C.4.Risk ve Finansman Yönetimi: Proje çıktısının ticarileşmesi aşamalarında karşılaşılabilecek riskler ve Alınacak Önlemler Başlığı altında bu sorunun cevaplanmasına yönelik bilgiler alınmaktadır.
(En fazla 2000 karakter)

7. Ulusal kazanımlar ve yaygın etki kapsamında aşağıdaki hususları değerlendiriniz.

- Proje sonunda ulusal alanda yayılacak bir teknoloji geliştirilmekte midir(mevcut teknolojinin iyileşmesi dahil)?

- Proje çıktısının ülkemizdeki firmaların rekabet gücünü arttıracak bir etkisi olabilecek midir?

- Proje çıktısı yeni iş alanları doğurabilecek midir?

- Proje çıktısının farklı sektörlerde yeni uygulamalar doğurması mümkün müdür?

- Proje çıktısı, sektörde yaygın olarak bilinen veya eksikliği hissedilen/ülke için stratejik öneme sahip bir soruna veya konuya çözüm getirmekte midir?

Not: Bu soru proje önerisinde verilen tüm bilgiler göz önüne alınarak, hakemin genel gözlem ve tecrübelerine dayalı olarak yanıtlanacak bir sorudur.

(En fazla 5000 karakter)

Proje çıktısının NACE kodu nedir? (Birden fazla çıktı içeren projelerde teknoloji seviyesi en yüksek olan bileşene ait NACE kodu kullanılacaktır.):

SEÇ

Proje çıktısının varsa GTIP(Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonu) kodu nedir?:

SEÇ

Projenin başlangıcındaki Teknoloji Hazırlık Seviyesi(THS) nedir?:

SEÇ

Proje sonunda ulaşılması hedeflenen Teknoloji Hazırlık Seviyesi(THS) nedir?:

SEÇ

Teknoloji Hazırlık Seviyesi (THS) belirlemesi aşamasında aşağıdaki bağlantıda yer alan yardımcı soru seti dokümanından faydalanabilirsiniz.

[Teknoloji Hazırlık Seviyesi \(THS\) belirlemesi.](#)

2.4. Projenin Destek Kapsamının Oluşturulmasına Yönelik Değerlendirme

1. Projenin TÜBİTAK tarafından desteklenmesine karar verilmesi durumunda; projenin destek kapsamının oluşturulması için aşağıdaki başlıklar altında değerlendirmenizi yapınız. Desteklenmesini uygun bulmadığınız harcama kalemleri için gerekçelerinizi kısaca belirtiniz. Miktar olarak fazla bulduğunuz unsurlar varsa somut (rakamsal) öneriler yapınız.

a. Personelin yetkinliği ve mevcut iş yükü dikkate alınarak adam/ay oranlarının ve toplam adam-ay değerinin uygunluğu (M011)

(En fazla 3000 karakter)

b. Seyahat Giderleri (M012)(Ar-Ge faaliyetleriyle doğrudan ilgili olanlar belirtilmelidir)

(En fazla 3000 karakter)

c. Alet/Teçhizat/Yazılım/Yayın Alımları (M013)

i. Proje için öngörülen alet/teçhizat/yazılım/yayının Ar-Ge faaliyetleri için uygunluğu

ii. Uygun bulduğunuz alet/teçhizat/yazılım/yayın alımlarından, üretimde ya da ağırlıklı olarak üretimin rutin analizlerinde kullanılacak olanlar

(En fazla 3000 karakter)

d. Ar-Ge ve Test Kuruluşlarına Yaptırılan İşler (M014)(İçerik, projeye ilişki, bütçe, ilgili kurumla ön temas-sözleşme yapılıp yapılmadığı, mükerrerlikler, ayrıca varsa yurt dışı danışmanlık ve hizmet alımlarının zorunluluğu ve yerli olanaklarla karşılanabilirliği vb hususlar dikkate alınmalıdır)

(En fazla 3000 karakter)

e. Hizmet Alımları (M015)(Projedeki hizmet alımlarının içerikleri ve projeye katkısı irdelenmelidir.)
(En fazla 3000 karakter)

f. Malzeme alımlarının ve miktarlarının projedeki Ar-Ge çalışmaları için uygunluğu (M016)
(En fazla 3000 karakter)

g. Proje Süresi
(En fazla 3000 karakter)

2. Projenin Ar-Ge niteliğinin iyileştirilmesi, bilimsel ve teknolojik boyutunun derinleştirilmesine, projenin uygulama etkinliğinin artırılmasına yönelik var ise, önerilerinizi belirtiniz. İhtiyaç duyduğunuz durumda bu önerileri firmaya da iletebilirsiniz.
(En fazla 3000 karakter)

3. Proje Önerisinde "C.2.1. Proje Ekibi" listesinde kuruluş tarafından beyan edilmişse, "fikir sahibi araştırmacı(lar)"ın, sunulan proje fikrini ortaya çıkaran kişi(ler) olup olmadığı konusundaki kanaatlerinizi belirtiniz.
(En fazla 3000 karakter)

4. Proje konusunun çağrıda belirtilen öncelikli teknoloji alanları içerisinde belirtilen Öncelikli Ar-Ge ve Yenilik konularında yer alıp almadığını, kuruluşun proje önerisinde beyan ettiği bilgileri göz önüne alarak değerlendiriniz.

Öncelikli alanlar çağrı metninde belirtilmiştir.

(En fazla 3000 karakter)

5. Proje konusunun Yeşil Mutabakata Uyum Kapsamındaki Öncelikli Ar-Ge ve Yenilik Konuları içerisinde yer alıp almadığını kuruluşun proje öneri formunda belirtmiş olduğu beyanı dikkate alınarak gerekçeleriyle yazınız. (Yeşil Mutabakat çağrı metninde belirtilmiştir.)

(En fazla 3000 karakter)

3. PROJENİN ENDÜSTRİYEL AR-GE İÇERİĞİ, TEKNOLOJİ DÜZEYİ VE YENİLİKÇİ YÖNÜ:

3.1. Projenin Somut / Ölçülebilir Hedeflerle Tanıtımı ve Çözüm Yaklaşımları (Ar-Ge Sistematiği):

Açıklama: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

1) Proje çıktısının somut ve ölçülebilir hedefler verilerek tanımlanması:

- Projenin hedefleri ve proje çıktılarının başarı ölçütleri somut, ölçülebilir ve proje sonuçlarının başarısını ölçmek için **yeterli bir biçimde tanımlanmıştır.**
- Projenin **çıktılarının başarı ölçütleri tanımlanmamış** ya da verilen başarı ölçütleri **yeterli ve/veya gerçekçi değildir.**
- Proje çıktıları **belirlenmiş**, bunlara yönelik somut ve ölçülebilir başarı ölçütleri, **eksiklikler olmakla birlikte, projenin izlenebilirliği için yeterlidir.**

2) Proje hazırlığı sırasında yapılan literatür / patent araştırmaları, teknik fizibilite çalışmaları ve proje çıktısına ilişkin takip edilecek standart / şartnamelerin belirlenmesi:

- Proje için gerekli ön araştırmalar (patent, literatür, teknik fizibilite ve standart belirleme çalışmaları) büyük oranda yapılmıştır.
- Proje için ön araştırmalar (patent, literatür, teknik fizibilite ve standart belirleme çalışmaları) çalışmaları **yeterli düzeyde yapılmış**, takip edilecek standartlar **belirlenmiştir.**
- Proje için gerekli olduğu halde ön araştırmalar (patent, literatür, teknik fizibilite ve standart, belirleme çalışmaları) yetersiz düzeyde yapılmış veya hiç yapılmamıştır.

3) Projede kullanılacak / geliştirilecek teknik ve teknolojiler ile belirlenen çözüm yöntemlerinin proje hedeflerine ulaşma açısından uygunluğu (Bu kriter için seçtiğiniz yargıya ilişkin gerekçe ve açıklamalarınızı, raporunuzun bu değerlendirme boyutuna ait serbest metin alanında belirtiniz):

- Proje için seçilen teknik ve teknolojilerin, Ar-Ge sürecinde kullanılacak çözüm yöntemlerinin analitik ve/veya deneysel yönden bazı eksiklikleri mevcuttur ancak projenin izlenmesini/sonuçlandırmasını olumsuz etkilemeyecek düzeydedir.
- Proje için uygun yöntemler ve sistematik bir çalışma metodu **belirlenmemiştir** (Ar-Ge sürecinde kullanılacak yöntemler analitik ve/veya deneysel yönden yetersizdir).
- Proje için seçilen teknik ve teknolojiler ile belirlenen çözüm yöntemleri **yeterli ve uygundur.**

3.2. Projenin Yenilikçi Yönleri:

Açıklama: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

- Proje çıktısının yenilikçilik düzeyi (Bu kriter için seçtiğiniz yargıya ilişkin gerekçe ve açıklamalarınızı, raporunuzun bu değerlendirme boyutuna ait serbest metin alanında belirtiniz)
- 1)**
 - Proje ile **ülkemizde üretimi bulunan benzerlerinden üstünlüğü olan** iyileştirilmiş bir ürün/süreç geliştirilecektir.
 - Proje ile **ülkemizde üretimi bulunmayan** yeni bir ürün/süreç geliştirilecektir.
 - Proje ile **uluslararası pazarda benzeri olmayan** yeni bir ürün/süreç geliştirilecektir.

- Proje ile **uluslararası pazarda mevcut benzerlerinden üstünlüğü olan** iyileştirilmiş bir ürün/süreç geliştirilecektir.
- Proje çıktısı ülkemizde yaygın olarak üretilen bir ürün olup mevcut benzerlerine göre karşılaştırmalı farklılığı/avantajı/üstünlüğü **yoktur**.
- Proje ile **ulusal pazarda benzeri olmayan** yeni bir ürün/süreç geliştirilecektir.
- Proje ile **ülkemizde üretimi bulunan** benzerlerinden üstünlüğü olmayan, ancak **kuruluş için yeni/iyileştirilmiş** bir ürün/süreç geliştirilecektir.

3.3. Projenin Teknoloji Düzeyi:

Açıklama: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

1) Projenin içerdiği / ilgili olduğu teknolojinin güncelliği:

- Projenin ilgili olduğu konuda, **uluslararası düzeyde en güncel** teknoloji kullanılacaktır.
- Proje **bilinen** bir yöntemin, tekniğin veya teknolojinin **yeni bir alana, sektöre, ürüne ya da sürece uygulanmasını içermektedir**.
- Projede **ulusal düzeyde** yaygın olarak kullanılan **güncel teknoloji** kullanılacaktır.
- Projede, **araştırma yönü/içeriği olmayan ve güncel teknolojilerin gerisinde kalmış** yöntem ve araçlar kullanılacaktır.

2) Projenin içerdiği / ilgili olduğu teknolojinin stratejik değeri:

- Proje sonuçları **şartname, standart veya teknik regülasyonun geliştirilmesine** yol açabilecek niteliktedir.
- Proje sonunda proje çıktısının tasarımı ve geliştirilmesi için gereken **teknolojinin ülkemize kazandırılması** ve bu surette projenin ilgili olduğu alanda **teknolojik dışa bağımlılığın azalması veya kalkması** söz konusudur.
- Projenin içerdiği / ilgili olduğu teknolojinin ülke için **stratejik bir önceliği yoktur**.
- Projede **ulusal güvenliği ilgilendiren ve/veya uluslararası düzeyde gizliliği olan** bir teknolojinin geliştirilmesi sözkonusudur.
- Proje sonunda proje çıktısının tasarımı ve geliştirilmesi için gereken **teknolojinin ülkemize kazandırılması** ve bu surette projenin ilgili olduğu alanda **teknolojik dışa bağımlılığın azalması veya kalkması** sözkonusudur.

3) Projenin Ar-Ge ve teknik/teknolojik içeriğine kuruluşun özgün katkı düzeyi:

- Kuruluşun Ar-Ge çalışmalarındaki özgün katkısı sınırlıdır**, projedeki Ar-Ge çalışmalarının önemli bir bölümü hizmet alımı yapılan kurum/kuruluş tarafından yapılmaktadır ve kuruluşun **bilgi birikimine katkısı sınırlı olacaktır**.
- Proje kapsamındaki Ar-Ge çalışmalarının **tamamı proje ekibi tarafından** gerçekleştirilecektir.
- Proje kapsamındaki Ar-Ge çalışmalarının **önemli bölümü kuruluş tarafından**, kendi uzmanlık alanı dışında olan kısmı **ise hizmet alınan kuruluşlar tarafından** gerçekleştirilecektir.

- Proje teknoloji transferi niteliğinde olup, Ar-Ge faaliyetlerinde projeyi sunan kuruluşun katkısı bulunmamaktadır. Söz konusu teknoloji transferinin **kuruluşun araştırma ve teknoloji geliştirme yeteneğine katkısı olmayacaktır.**

4) Projenin kuruluş için zorluk düzeyi:

- Proje çalışmaları kuruluşun üstesinden gelmesi gereken **teknik/teknolojik açıdan bazı zorluklar içermektedir.** Proje çalışmaları kuruluşun **Ar-Ge yeteneğini ve teknolojik bilgi birikimini artıracak niteliktedir.**
- Proje çalışmaları kuruluşun Ar-Ge yeteneğini ve teknolojik bilgi birikimini artıracak nitelikte olmayan, mevcut kazanılmış yeteneklerin tekrarı niteliğindeki **rutin uygulamalardır.**
- Proje kuruluş için teknik/teknolojik açıdan üstesinden gelmesi gereken önemli zorluklar içermektedir ve bu kapsamda yapılacak çalışmalar kuruluşu önemli Ar-Ge yeteneği ve teknolojik bilgi birikimi kazandıracaktır.

3.4. Kritik (Olumsuz) Tespitler:

Aşağıdaki tespitlerin sunulan proje için geçerli olup olmadığını işaretleyiniz: (Önemli Not: **Kritik (olumsuz) tespitler, projenin puanlı değerlendirmeye alınmadan ret edilmesine neden olabilecek ifadelerdir.** Bu nedenle, proje için geçerli olduğunu düşündüğünüz kritik (olumsuz) tespitler için görüşünüzü destekleyen gerekçeyi mutlaka belirtiniz. **Olumsuz tespitlerin hiçbiri proje için tam olarak geçerli değilse, bu bölümü hiç bir değişiklik yapmadan kaydediniz.**)

1) " Proje üretim altyapısı oluşturmaya yönelik yatırım ağırlıklı bir projedir."

- Proje için Geçerli Değil
- Proje için Geçerli

2) "Projedeki tüm Ar-Ge faaliyetleri proje başvurusundan önce kuruluş tarafından tamamlanmış olup, kuruluşun çözmesi gereken teknik/teknolojik bir problem bulunmamaktadır."

- Proje için Geçerli Değil
- Proje için Geçerli

3) Proje çıktısının, teknik/teknolojik/yasal/hukuki açıdan yapabilme, kullanılabilme veya endüstriyel uygulamaya dönüşme olasılığı yoktur.

- Proje için Geçerli Değil
- Proje için Geçerli

4) "Kuruluşun Ar-Ge çalışmalarına katkısı yoktur. Projedeki Ar-Ge çalışmaları hizmet alınan kurum/kuruluş tarafından yapılacaktır."

- Proje için Geçerli Değil
- Proje için Geçerli

4. PROJE PLANININ VE KURULUŞ ALTYAPISININ PROJE İÇİN UYGUNLUĞU:

4.1. İş Planı:

Açıklama: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

- 1) Proje ve iş paketi süreleri ile, iş paketleri arasındaki sıralama ve bağlantılar.
 - İş paketi sıralaması ve iş paketleri arasındaki bağlantılar uygun olmakla beraber, proje ve/veya iş paketi sürelerinde **projeye uygun olmayanlar vardır**.
 - Proje süresi proje kapsamına göre **çok iyi ayarlanmıştır**. İş paketleri ve alt iş paketleri bazında iş akış-zaman çizelgesi **uygun bir şekilde hazırlanmıştır**. İş paketleri arasındaki bağlantılar tanımlanmıştır.
 - İş paketi sıralaması ve proje iş paketi süreleri **gerçekçi hazırlanmamış**, iş paketleri arasındaki bağlantılar **yeterince tanımlanmamıştır**.
- 2) İş paketlerinin içerik açısından, proje hedeflerine ulaşılması için yeterliliği ve uygunluğu.
 - İş paketleri içerik açısından gerçekçi ve uygulanabilir olup, proje hedeflerine ulaşılabilmesi için **yeterlidir**.
 - Proje için gerekli faaliyetler **belirlenmiş, ancak** iş paketlerine **doğru bir şekilde dağıtılmamıştır**.
 - İş paketlerinde içerik açısından **önemli eksiklikler** olup, proje hedeflerine ulaşmayı sağlayacak şekilde ve **anlaşılabilir detayda hazırlanmamıştır**.
- 3) Projenin izlenebilirliği (takibi) açısından, ara çıktılar (kilometre taşları) tanımlanması.
 - Projenin izlenebilirliği açısından ara çıktılar **yeterli biçimde tanımlanmamıştır**.
 - Tanımlanmış olan ara çıktılar projenin izlenebilirliği açısından **yeterlidir**.

4.2. İşgücü Planı:

Açıklama: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

- 1) Projenin gerektirdiği tüm uzmanlık alanları için -ilave istihdamlar ve danışmanlık / hizmet alımları öngörülerini de dahil- işgücü planlamasının yeterliliği
 - Projenin gerektirdiği ve kuruluşun yetersiz kaldığı konular için planlanan yeni istihdamlar ve/veya danışmanlık / hizmet alımlarında **eksiklikler vardır**.
 - Proje ekibinin uzmanlık ve yetkinlikleri proje ile **uyumlu ve yeterlidir**.
 - Kuruluşta projenin gerektirdiği bilgi birikimi olmakla birlikte yetersiz kalınan tüm konular için yeni istihdamlar, danışmanlık / hizmet alımları **gerçekçi ve somut olarak planlanmıştır**.
 - Kuruluşta projenin gerektirdiği **tüm alanlarda uzman personel mevcut olmayıp, proje ekibi** proje önerisinin içerdiği teknolojik alanda sistematik bir Ar-Ge çalışması yürütülebilmesi için **yeterli değildir**.
- 2) Proje çalışanlarının görev paylaşımının ve önerilen adam/ay oranı ve toplam adam-ay değerlerinin uygunluğu
 - Proje çalışanlarının iş paketlerindeki görevleri **belirlenmiştir**, ancak adam/ay oranları ve toplam adam-ay değerleri **gerçekçi değildir**.
 - Proje çalışanlarının projeye katkısı belli olmayıp, görev paylaşımı **yapılmamıştır**. Önerilen adam/ay oranları ve toplam adam-ay değerleri **gerçekçi değildir**.

- Proje çalışanlarının iş paketlerindeki görevleri **belirlenmiştir**, adam/ay oranları ve toplam adam-ay değeri **gerçekçidir**.
- 3) Projede kuruluş dışından (danışmanlık / hizmet alımları ile) edinilen bilgi ve tecrübeyi içselleştirme (kuruluşta kalıcı yetenekler haline getirme) kapasitesi ve bunun için aldığı tedbirlerin yeterliliği
 - Kuruluş proje sonucunda kuruluş dışından edinilen bilgi birikimini ve yetenekleri içselleştirecek **personel altyapısına sahiptir**.
 - Kuruluş proje sonucunda ortaya çıkacak bilgi birikimini ve yetenekleri içselleştirecek **personel altyapısına sahip olmayıp, bu konuda herhangi bir tedbir de almamıştır**.
 - Kuruluş projede dışardan edinilen bilgi birikimini ve yetenekleri içselleştirecek **personel altyapısına proje öneri tarihi itibarıyla sahip olmamakla birlikte**, bu eksikliğin giderilmesine yönelik **yeterli planlama** (ilave istihdamlar, danışmanlarla ortak çalışmalar, eğitimler ..vb) **yapmıştır**.

4.3. Bütçe Planı:

Açıklama: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

- 1) Ar-Ge çalışmaları için gerekli bütçe kalemlerine yönelik planlama.
 - Proje için gerekli tüm bütçe kalemleri yeterli düzeyde **planlanmıştır**; ancak gider kalemlerinin **bazıları nitelik veya nicelik olarak yapılacak işle uyumlu değildir**.
 - Proje için gerekli bütçe kalemleri yeterli düzeyde **planlanmamıştır** ya da gider kalemlerinin önemli bir bölümü **nitelik veya nicelik olarak yapılacak işle uyumlu değildir**.
 - Proje için gerekli tüm bütçe kalemleri **planlanmıştır**; gider kalemleri **nitelik ve nicelik olarak yapılacak işle uyumludur**.
- 2) Gider kalemlerinin piyasa değerlerine uygunluğu.
 - Gider kalemleri için öngörülen tutarlar genel olarak **piyasa değerleri ile uyumlu bulunmamıştır**.
 - Gider kalemleri için öngörülen tutarların **bir çoğu piyasa değerleri ile uyumlu** (makul düzeyde) bulunmuştur.
 - Gider kalemleri için öngörülen tutarların **tamamı piyasa değerleri ile uyumlu** (makul düzeyde) bulunmuştur.

4.4. Risk ve Finansman Planı:

Açıklama: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

- 1) Projenin yürütülmesi ve çıktısının ticarileşmesi aşamasındaki olası risklerin öngörülmesi ve bunlara karşı alınan önlemler
 - Kuruluş projedeki olası riskleri **kısmen öngörmektedir** ve olası aksaklıkları yönetecek önlemleri kısmen **planlamıştır**.
 - Kuruluş projedeki risk unsurlarını **öngörmektedir** ve olası aksaklıkları yönetecek önlemleri, alternatif çözüm yollarını (B Planlarını) yeterli bir şekilde **planlamıştır**.
 - Kuruluş projedeki risk unsurlarını ve olası aksaklıkları yönetecek önlemleri **planlamamıştır**.
- 2) Kuruluşun projeyi yürütebilmesi için finansal kaynak planlamasının yeterliliği.
 - Kuruluş projenin yürütülebilmesi için gereken finansal kaynağa yönelik yeterli bir **planlama yapmıştır**.

- Kuruluş projenin yürütülebilmesi için gereken finansal kaynağa yönelik **planlama yapmamıştır**.
 Finansal kaynak planının ve kuruluş özkaynaklarının yetersizliklerinden dolayı **projenin planlandığı gibi yürütülememesi olasılığı çok yüksektir**

4.5. Kritik (Olumsuz) Tespitler:

Aşağıdaki tespitlerin sunulan proje için geçerli olup olmadığını işaretleyiniz: (Önemli Not: **Kritik (olumsuz) tespitler, projenin puanlı değerlendirmeye alınmadan ret edilmesine neden olabilecek ifadelerdir**. Bu nedenle, proje için geçerli olduğunu düşündüğünüz kritik (olumsuz) tespitler için görüşünüzü destekleyen gerekçeyi mutlaka belirtiniz. **Olumsuz tespitlerin hiçbiri proje için tam olarak geçerli değilse, bu bölümü hiç bir değişiklik yapmadan kaydediniz.**)

- 1) "Proje başvuru tarihi itibarıyla proje ekibinde, proje konusu ile ilgili en az lisans derecesine sahip firma çalışanı bir proje personeli yoktur."
- Proje için Geçerli Değil
 Proje için Geçerli
- 2) "Proje önerisi daha önce TÜBİTAK Destek Programlarına sunulmuş ve reddedilmiştir. Daha önce sunulmuş olan projenin ret gerekçelerine yönelik değişiklik yapılmadan proje tekrar sunulmuştur."
- Proje için Geçerli Değil
 Proje için Geçerli
- 3) "Proje önerisinde sunulan bilgiler projenin değerlendirilebilmesi için yetersizdir, kısıtlı düzeyde bilgi sunulmuştur."
- Proje için Geçerli Değil
 Proje için Geçerli
- 4) "Projede gerçekleştirilecek Ar-Ge faaliyetleri ile sunulan gider kalemleri nitelik ve nicelik olarak uyumlu değildir, gerçekçi bir bütçe planlaması yapılmamıştır. Bütçe kalemlerinin büyük çoğunluğu Ar-Ge çalışmalarına katkısı olmayan gereksiz ve fazla taleplerden oluşmaktadır."
- Proje için Geçerli Değil
 Proje için Geçerli

5. PROJE ÇIKTILARININ EKONOMİK YARARA VE ULUSAL KAZANIMA DÖNÜŞEBİLİRLİĞİ:

5.1. Ekonomik Getiri Beklentisi ve Ticari Başarı Potansiyeli:

Açıklama: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

- 1) Proje çıktısının potansiyel pazarı / kullanım alanı.
- Proje çıktısının **uluslararası pazarda** yer alma potansiyeli vardır.
 Proje çıktısı **ithal edilen bir ürünün** yerini alacaktır.
 Proje çıktısının **sadece ulusal pazarda** yer alma potansiyeli vardır.

- Proje çıktısı **yeni bir pazar** veya kullanım alanı **oluşturmaktadır**.
 - Proje çıktısının **kullanılma ya da ticarileşme potansiyeli yoktur**.
 - Proje çıktısı pazara sunulmayacaktır. **Kuruluş tarafından** kullanılması planlanmakta olup kuruluşa ekonomik getiri/verimlilik artışı veya maliyet düşüşü sağlaması beklenmektedir.
- 2) Proje çıktısının ekonomik getiri potansiyeli, verimlilik artışına ve/veya maliyete etkisi.
- Proje çıktısı kuruluşa verimlilik artışı veya maliyet düşüşü sağlama potansiyeli mevcuttur.
 - Proje çıktısı kuruluşa ekonomik getiri sağlama potansiyeli mevcuttur.
 - Proje çıktısının kuruluşa ekonomik getiri / verimlilik artışı veya maliyet düşüşü sağlaması **beklenmemektedir** (proje çıktısı **ekonomik yarara dönüştürülebilir nitelikte değildir**).
 - Proje çıktısı kuruluşun mevcut durumuna göre **önemli derecede** verimlilik artışı veya maliyet düşüşü sağlayacaktır.
 - Proje çıktısı kuruluşun mevcut durumuna göre **önemli derecede** ekonomik getiri sağlayacaktır.
- Projenin ekonomik fizibilitesinin ve pazar araştırmasının ENDÜSTRİYEL TASARIM KRİTERLERİ DE
- 3) DİKKATE ALINARAK yeterliliği (proje için harcanan parasal kaynağın geri kazanımına ilişkin planların gerçekliği gibi)
- Müşteri beklentileri ve gereksinimleri dikkate alınarak pazar araştırması ve ekonomik fizibilite yeterli düzeyde yapılmıştır.
 - Müşteri beklentileri ve gereksinimleri dikkate alınarak pazar araştırması yapılmış, ancak sayısal değerlere dayanan bir ekonomik fizibilite ortaya konulamamıştır.
 - Kuruluş süreçleri detaylı analiz edilerek projenin ekonomik fizibilitesi yeterli düzeyde yapılmıştır.
 - Müşteri beklentileri ve gereksinimleri dikkate alınmamış ve projenin ekonomik fizibilitesi yapılmamıştır.
 - Kuruluş süreçleri analiz edilmemiş, projenin ekonomik fizibilitesi yapılmamıştır.

5.2. Ulusal Kazanımlar:

Açıklama: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

- 1) Proje çalışmasından elde edilecek sonuçların ülkeye kazandırabileceği bilgi birikimi.
- Çalışma **ulusal düzeyde katkı sağlamamakla birlikte, firmanın bilgi birikimine** katkı sağlayacaktır.
 - Proje **uluslararası düzeyde** ticarileşmesi yaygın olarak gerçekleşmemiş, ancak yakın gelecekte **ticarileşeceği beklenen bir teknoloji alanında** bilgi birikimi sağlayacaktır.
 - Çalışma **ulusal teknolojik bilgi birikimine katkı** sağlayacaktır.
 - Proje sonucunda elde edilecek bilgi birikimi ile **uluslararası rekabetten** kopulmayacaktır.
 - Proje çalışmalarının **ulusal düzeyde ya da firma düzeyinde** bilgi birikimi oluşturma veya bilgi birikimini artırma potansiyeli yoktur.
- 2) Proje çıktısının patente konu olma potansiyeli.
- Proje çıktısı **ulusal patente** konu olabilecektir.
 - Proje çıktısı patente konu olabilecek nitelikte değildir.

- Proje çıktısı **uluslararası patente** konu olabilecektir.
- 3) Projenin üniversite-sanayi işbirliklerini artırma etkisi.
- Projede **üniversiteden** teknik/teknolojik **danışmanlık alınacaktır** ve projeye sağlayacağı katkı somut bir şekilde belirtilmiştir.
- Projede üniversiteden hizmet alımı öngörülmüş ancak alınacak hizmetin gerekçesi ve/veya kapsamı somut bir şekilde belirtilmemiştir.
- Projede gerekli olduğu halde üniversiteden herhangi bir teknik/teknolojik danışmanlık veya hizmet alımı **öngörülmemiştir**.
- Projede üniversiteden hizmet alımına ihtiyaç bulunmamaktadır.
- 4) Projenin yeni Ar-Ge projeleri başlatma potansiyeli.
- Projenin **farklı** teknoloji alanlarında / sektörlerde **yeni Ar-Ge çalışması başlatılmasına veya yeni uygulamalar yapılmasına katkı sağlama potansiyeli vardır**.
- Kuruluşun Ar-Ge projeleri yapabilme yetkinliğine katkı sağlayacak bir projedir.
- Proje, yeni Ar-Ge çalışmalarını tetikleyecek nitelikte değildir.
- 5) Yeni iş alanları ve istihdam oluşturma etkisi.
- Proje çıktısının yeni iş alanı oluşturma veya istihdamı artırma potansiyeli **yoktur**.
- Teknoloji tabanlı firmalar** ve/veya yeni iş alanları ortaya çıkarma potansiyeli vardır.
- Proje çıktısının **istihdamı artırma** potansiyeli vardır.
- 6) Ana sanayi-yan sanayi gibi sektörel işbirlikleri oluşturma potansiyeli.
- Projenin sektörel işbirlikleri oluşturma, yan sanayi geliştirme veya yan sanayiye bilgi aktarma etkisi **vardır**.
- Projenin sektörel işbirlikleri oluşturma, yan sanayi geliştirme veya yan sanayiye bilgi aktarma etkisi **yoktur**.
- Birden fazla kuruluş tarafından ortaklaşa sunulmuş olan proje önerisi, **rekabet öncesi işbirliği niteliğindedir**.
- Birden fazla kuruluş tarafından ortaklaşa sunulmuş olan proje önerisi, uzun vadeli işbirlikleri oluşumuna katkı sağlayacak ve **sektörde rekabetçiliği artıracaktır**.
- 7) Bölgeler arası gelişmişlik farklarını azaltma etkisi.
- Projenin, gerçekleştirildiği yörenin ekonomisine/teknolojik gelişmişliğine anlamlı/önemli bir katkısının olması **beklenmemektedir**.
- Projenin, gerçekleştirildiği yörenin ekonomisine/teknolojik gelişmişliğine anlamlı/önemli bir katkısının olması beklenmektedir.
- 8) Yaşlı, engelli ..vb sosyal gruplara ve sosyo-kültürel hayata faydası.
- Projenin ve çıktılarının sosyo-kültürel hayata **olumlu etkisi vardır**.
- Projenin ve çıktılarının sosyo-kültürel hayata **etkisi yoktur**.
- 9) Canlılara, çevreye olumlu etkileri.
- Doğal / sınırlı kaynakların değerlendirilmesi** ve etkin kullanımı sağlanacaktır.
- Proje faaliyetleri ve çıktısının çevreye ve canlılara **olumlu bir etki oluşturma yönünde hedefi yoktur**.

- Proje faaliyetleri ve çıktısının çevreye ve canlılara doğrudan olumlu etkileri vardır ve **projenin temel hedeflerinden birisi budur.**

5.3. Kritik (Olumsuz) Tespitler:

Bu boyutta kritik tespit bulunmamaktadır.

6. ÖZEL NOTLAR:

6.1. Özel Notlar

TEYDEB tarafından özel not eklendiğinde bu alanda görüntülenecektir.

7. TÜBİTAK'A ÖZEL NOTLAR:

7.1. TÜBİTAK'a Özel Notlar

Açıklama: Bu bölüm diğer bölümlerde belirtmek istemediğiniz ancak TÜBİTAK'a iletilmesini gerekli gördüğünüz etik vb. durumlar için kullanılmalıdır. (en fazla 2500 karakter)

(En fazla 2500 karakter)

Firmanın(varsa) daha önce TÜBİTAK tarafından desteklenmiş projelerindeki ürünlerin ticari başarısının ne oranda gerçekleştirdiğini incelemeye yönelik aşağıdaki soruları yanıtlayınız:

1. Desteklenmiş proje çıktılarının pazar payı ve elde edilen ciro ne kadardır?(Ürün geliştirme dışındaki projeler için dolaylı şekilde kazanç sağlamaya olanak sağlayan verimlilik artışı, maliyet azaltma, kalite artışı gibi faydaların açıklamasının değerlendirilmesi beklenmektedir.)

(En fazla 2000 karakter)

2. Firma ihracat yapmış mı,yapıyor mu? Destek aldığı proje çıktıları ihraç ediliyor mu?

(En fazla 2000 karakter)

3. Desteklenmiş proje çıktısı ihraç edilen bir ana ürünün bileşeni mi?(Örneğin ihraç edilen bir otomobilin jantı)

(En fazla 2000 karakter)

4. Firmanın patenti var mı? Destek aldığı proje çıktıları için patent alınmış veya patent başvurusu yapılmış mı?

(En fazla 2000 karakter)

5. Firmanın lisans satışı olmuş mu? Destek aldığı proje çıktıları için lisans satmış mı?

(En fazla 2000 karakter)

6. Uluslararası Ar-Ge destek programlarına (AB Çerçeve Programları vb.) başvuru yapılmış mı? Uluslararası bir projede yer alınmış mı? Alınmış işe projedeki rolü nedir, kısaca değerlendiriniz.

(En fazla 2000 karakter)