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# GENEL BİLGİLER

## 1. RAPOR BİLGİLERİ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Proje Numarası |  | |
| Proje Adı |  | |
| Teknoloji Alanı |  | |
| Başvuruda Bulunan Kuruluş |  | |
| Firma Ziyaret Tarihi |  | |
| IBAN |  |  |

# 1. PROJE İLE İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRMELER:

## 1.1. I. Boyut: Projenin Endüstriyel Ar-Ge İçeriği, Teknoloji Düzeyi Ve Yenilikçi Yönü

1. Uluslararası projenin genel amacını açıklayınız, proje ile çözülmesi amaçlanan problemi tanımlayınız. Uluslararası projenin çıktı(lar)ı ne(ler)dir?

**Not:** Bu bilgilerin alınmasına yönelik sorular proje önerisi formunda hâlihazırda bulunmaktadır.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

2. Proje ile ilgili aşağıdaki konuları değerlendiriniz.

-Yenilikçi Yönleri

-Yapılacak Ar-Ge Çalışmaları

-Ar-Ge çalışmalarında Kullanılacak Yöntemler, Çözüm Yaklaşımları

-Üzerinde Çalışılacak Olan Teknik/Teknolojik Problemler

-Firmanın/ların Ar-Ge Çalışmalarına Katkısı

-Teknik/Teknolojik Fizibilite Çalışmaları, projenin odaklandığı teknoloji alanları güncelliği

**Not:** Bu bilgilerin alınmasına yönelik sorular proje önerisi formunda hâlihazırda bulunmaktadır.

(En fazla 5000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

3. Türk ortağın katkısını göz önünde bulundurarak proje çıktısını, kuruluşun mevcut ürünleri / süreçleri ve daha önce tamamladığı Ar-Ge projelerinin çıktıları ile kıyaslayınız. (İnternet sitesi, ürün katalogları, medya, vb. inceleyerek).

(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

## 1.2. II. Boyut Proje Planının Ve Kuruluş Altyapısının Proje İçin Uygunluğu

1. Firma ziyaretindeki gözlemleriniz ve proje ekibiyle yapmış olduğunuz görüşmeler doğrultusunda aşağıdaki konuları değerlendiriniz.

- Proje personelinin bilgi birikiminin/deneyiminin yeterliliği ve yetkinliği

- Projeyi gerçekleştirebilmek için kuruluşun/ların altyapısının uygunluğu

- Projede hedeflenen çıktıya ulaşmak için proje planının uygunluğu

**Not:** Bu bilgilerin alınmasına yönelik sorular proje önerisi formunda hâlihazırda bulunmaktadır.

(En fazla 5000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

## 1.3. III. Boyut Proje Çıktılarının Ekonomik Yarara Ve Ulusal Kazanıma Dönüşebilirliği

1. Proje çıktısını ithal ikamesi/ithalatın azaltılması ya da ihracat potansiyeli yönüyle değerlendiriniz.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

2. Proje çıktısını oluşturacağı katma değerin nitelikleri ve verimlilik artışı boyutları bakımından değerlendiriniz.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

3. Proje önerisinde ve varsa ekonomik fizibilite raporunda sunulan ekonomik öngörüler somut temellere dayanmakta mıdır? (Hedeflenen kullanım alanları, yurtiçi ve yurtdışı pazarların büyüklüğü, söz konusu pazarlara erişim stratejisi, olası müşteriler ve rakiplerin pazar payları.)

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

4. Proje çıktısı ülkemizde yaygın olarak üretilebilen bir ürün müdür(veya süreç)? Öyle ise proje çıktısı yurtiçi/yurtdışı benzerlerine göre belirgin derecede iyileştirilmiş bir ürün/süreç olacak mıdır?

**Not:** Bu soru proje önerisinde verilen tüm bilgiler göz önüne alınarak, hakemin genel gözlem ve tecrübelerine dayalı olarak yanıtlanacak bir sorudur.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

5. Proje çıktısının varsa, yerli/yabancı rakiplerine göre ticarileşmesini sağlayabilecek üstünlüklerini somut gerekçelerle değerlendiriniz.

**Not:** Bu soru "B.3. Yenilikçi ve Özgün Yönleri" kısmında verilen bilgiler göz önüne alınarak, hakemin genel gözlem ve tecrübelerine dayalı olarak yanıtlanacak bir sorudur.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

6. Proje çıktısının ticarileşmesi aşamalarında karşılaşılabilecek riskler(Teknik, Hukuki, vb.) engeller varsa belirtiniz.

**Not:** Risk ve Finansman Yönetimi: Proje Çıktısının Ticarileşmesi Aşamalarında Karşılaşılabilecek Riskler ve Alınacak Önlemler başlığı altında bu sorunun cevaplanmasına yönelik bilgiler alınmaktadır.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

7. Ulusal kazanımlar ve yaygın etki kapsamında aşağıdaki hususları değerlendiriniz.

- Proje sonunda ulusal alanda yayılacak bir teknoloji geliştirilmekte midir(mevcut teknolojinin iyileşmesi dahil)?

- Proje çıktısının ülkemizdeki firmaların rekabet gücünü arttıracak bir etkisi olabilecek midir?

- Proje çıktısı yeni iş alanları doğurabilecek midir?

- Proje çıktısının farklı sektörlerde yeni uygulamalar doğurması mümkün müdür?

- Proje çıktısı, sektörde yaygın olarak bilinen veya eksikliği hissedilen/ülke için stratejik öneme sahip bir soruna veya konuya çözüm getirmekte midir?

**Not:** Bu soru proje önerisinde verilen tüm bilgiler göz önüne alınarak, hakemin genel gözlem ve tecrübelerine dayalı olarak yanıtlanacak bir sorudur.

(En fazla 5000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

Proje çıktısının NACE kodu nedir? (Birden fazla çıktı içeren projelerde teknoloji seviyesi en yüksek olan bileşene ait NACE kodu kullanılacaktır.):

SEÇ

SEÇ

Proje çıktısının varsa GTIP(Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonu) kodu nedir?:

SEÇ

Projenin başlangıcındaki Teknoloji Hazırlık Seviyesi(THS) nedir?:

SEÇ

Proje sonunda ulaşılması hedeflenen Teknoloji Hazırlık Seviyesi(THS) nedir?:

Teknoloji Hazırlık Seviyesi (THS) belirlemesi aşamasında aşağıdaki bağlantıda yer alan yardımcı soru seti dokümanından faydalanabilirsiniz.

[Teknoloji Hazırlık Seviyesi (THS) belirlemesi.](https://www.tubitak.gov.tr/sites/default/files/21566/tubitak-ths-soru-setleri-v21.xlsx)

## 1.4. [Projenin Uluslararası Ortaklı Niteliğinin Değerlendirilmesi](https://eteydeb.tubitak.gov.tr/hakemformu2.htm?id=fPHlVy1CNSYIpns-2FgAxhIqYqkUqztkAqKyYmuB0ou-2FO5JE51Uls5KUBQ9hU-2Bh0oX50Hmz0teQ9Ap-0Azj9i-2FpifOK9ay7Z2oK4iVKFPF9Aim23IfmymgLcdEJWuzJuW8jZEVnTt-2FnbU8nX-2BK7Dyo2BWxg-3D-3D)

**Açıklama:** Bu bölümün değerlendirilmesi esnasında "Ekler" bölümünde yer alan "Uluslararası Başvuru Dokümanı" dikkate alınmalıdır.

Projede ortaklar arasında görev ve sorumluluk dağılımı ne ölçüde dengeli ve doğru planlanmıştır?

(En fazla 4000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

Projenin gerçekleştirilmesi için uluslararası işbirliğinin gerekliliği ne düzeydedir?

(En fazla 4000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

Projenin fikri mülkiyet yönetimi ne ölçüde gerçekçi ve uygulanabilir şekilde planlanmıştır?

(En fazla 4000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

Proje sürecinde elde edilecek çıktıların ticarileştirilmesi ve yaygın kullanımına yönelik öngörülen faaliyetler ne ölçüde uygun ve yeterlidir?

(En fazla 4000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

## 1.5. Projenin Destek Kapsamının Oluşturulmasına Yönelik Değerlendirme

1. Projenin TÜBİTAK tarafından desteklenmesine karar verilmesi durumunda; projenin destek kapsamının oluşturulması için aşağıdaki başlıklar altında değerlendirmenizi yapınız. Desteklenmesini uygun bulmadığınız harcama kalemleri için gerekçelerinizi kısaca belirtiniz. Miktar olarak fazla bulduğunuz unsurlar varsa somut (rakamsal) öneriler yapınız.

a. Personelin yetkinliği ve mevcut iş yükü dikkate alınarak adam/ay oranlarının ve toplam adam-ay değerinin uygunluğu **(M011)**

(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

b. Seyahat Giderleri **(M012)**(Ar-Ge faaliyetleriyle doğrudan ilgili olanlar belirtilmelidir.)

(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

c. Alet/Teçhizat/Yazılım/Yayın Alımları **(M013)**

i.Proje için öngörülen alet/teçhizat/yazılım/yayının Ar-Ge faaliyetleri için uygunluğu

ii.Uygun bulduğunuz alet/teçhizat/yazılım/yayın alımlarından, üretimde ya da ağırlıklı olarak üretimin rutin analizlerinde kullanılacak olanlar

(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

d. Ar-Ge ve Test Kuruluşlarına Yaptırılan İşler **(M014)**(İçerik, projeyle ilişki, bütçe, ilgili kurumla ön temas-sözleşme yapılıp yapılmadığı, mükerrerlikler, ayrıca varsa yurt dışı danışmanlık ve hizmet alımlarının zorunluluğu ve yerli olanaklarla karşılanabilirliği vb hususlar dikkate alınmalıdır.)

(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

e. Hizmet Alımları **(M015)**(Projedeki hizmet alımlarının içerikleri ve projeye katkısı irdelenmelidir.)  
(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

f. Malzeme alımlarının ve miktarlarının projedeki Ar-Ge çalışmaları için uygunluğu **(M016)**

(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

g. Proje Süresi

(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

2. Projenin Ar-Ge niteliğinin iyileştirilmesi, bilimsel ve teknolojik boyutunun derinleştirilmesine, projenin uygulama etkinliğinin artırılmasına yönelik var ise, önerilerinizi belirtiniz. İhtiyaç duyduğunuz durumda bu önerileri firmaya da iletebilirsiniz.

(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

3. Proje konusunun, ülkenin öncelikli teknoloji alanlarında yer alıp almadığını, yer alıyorsa hangi alanda yer aldığını gerekçeleriyle yazınız.

Öncelikli Alanlar: <https://www.tubitak.gov.tr/sites/default/files/21566/tubitak_cp2021.pdf>

(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

4. Proje konusunun Yeşil Mutabakata Uyum Kapsamındaki Öncelikli Ar-Ge ve Yenilik Konuları içerisinde yer alıp almadığını kuruluşun proje öneri formunda belirtmiş olduğu beyanı dikkate alınarak gerekçeleriyle yazınız.

Yeşil Mutabakata Uyum Kapsamındaki Öncelikli Ar-Ge ve Yenilik Konuları: <https://www.tubitak.gov.tr/sites/default/files/21566/yesilmutabakat.pdf>   
(En fazla 3000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

# 2. PROJENİN ENDÜSTRİYEL AR-GE İÇERİĞİ, TEKNOLOJİ DÜZEYİ VE YENİLİKÇİ YÖNÜ:

## 2.1. Projenin Somut / Ölçülebilir Hedeflerle Tanıtımı ve Çözüm Yaklaşımları (Ar-Ge Sistematiği):

**Açıklama:** Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **1)** | **Proje çıktısının somut ve ölçülebilir hedefler verilerek tanımlanması:** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje çıktıları belirlenmiş, bunlara yönelik somut ve ölçülebilir başarı ölçütleri, eksiklikler olmakla birlikte, projenin izlenebilirliği için yeterlidir. | |  | Projenin hedefleri ve proje çıktılarının başarı ölçütleri somut, ölçülebilir ve proje sonuçlarının başarısını ölçmek için yeterli bir biçimde tanımlanmıştır. | |  | Projenin çıktılarının başarı ölçütleri tanımlanmamış ya da verilen başarı ölçütleri yeterli ve/veya gerçekçi değildir. | | |
| **2)** | **Proje hazırlığı sırasında yapılan literatür / patent araştırmaları, teknik fizibilite çalışmaları ve proje çıktısına ilişkin takip edilecek standartların belirlenmesi:** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje için gerekli olduğu halde ön araştırmalar (patent, literatür, teknik fizibilite ve standart, belirleme çalışmaları) yetersiz düzeyde yapılmış veya hiç yapılmamıştır. | |  | Proje için gerekli ön araştırmalar (patent, literatür, teknik fizibilite ve standart belirleme çalışmaları) büyük oranda yapılmıştır. | |  | Proje için ön araştırmalar (patent, literatür, teknik fizibilite ve standart belirleme çalışmaları) çalışmaları yeterli düzeyde yapılmış, takip edilecek standartlar belirlenmiştir. | | |
| **3)** | **Projede kullanılacak / geliştirilecek teknik ve teknolojiler ile belirlenen çözüm yöntemlerinin proje hedeflerine ulaşma açısından uygunluğu (Bu kriter için seçtiğiniz yargıya ilişkin gerekçe ve açıklamalarınızı, raporunuzun bu değerlendirme boyutuna ait serbest metin alanında belirtiniz):** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje için seçilen teknik ve teknolojilerin, Ar-Ge sürecinde kullanılacak çözüm yöntemlerinin analitik ve/veya deneysel yönden bazı eksiklikleri mevcuttur ancak projenin izlenmesini/sonuçlandırmasını olumsuz etkilemeyecek düzeydedir. | |  | Proje için uygun yöntemler ve sistematik bir çalışma metodu belirlenmemiştir(Ar-Ge sürecinde kullanılacak yöntemler analitik ve/veya deneysel yönden yetersizdir). | |  | Proje için seçilen teknik ve teknolojiler, Ar-Ge sürecinde kullanılacak çözüm yöntemleri analitik ve/veya deneysel yönden yeterli ve uygundur. | | |

## 2.2. Projenin Yenilikçi Yönleri:

|  |
| --- |
| **Açıklama:** Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz. |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **1)** | **Proje çıktısının yenilikçilik düzeyi (Bu kriter için seçtiğiniz yargıya ilişkin gerekçe ve açıklamalarınızı, raporunuzun bu değerlendirme boyutuna ait serbest metin alanında belirtiniz)** | | |  |  | | --- | --- | |  | Proje çıktısı ülkemizde yaygın olarak üretilen bir ürün olup mevcut benzerlerine göre karşılaştırmalı farklılığı/avantajı/üstünlüğü yoktur. | |  | Proje ile ülkemizde üretimi bulunan benzerlerinden üstünlüğü olmayan, ancak kuruluş için yeni/iyileştirilmiş bir ürün/süreç geliştirilecektir. | |  | Proje ile ülkemizde üretimi bulunan benzerlerinden üstünlüğü olan iyileştirilmiş bir ürün/süreç geliştirilecektir. | |  | Proje ile uluslararası pazarda mevcut benzerlerinden üstünlüğü olan iyileştirilmiş bir ürün/süreç geliştirilecektir. | |  | Proje ile ülkemizde üretimi bulunmayan yeni bir ürün/süreç geliştirilecektir. | |  | Proje ile uluslararası pazarda benzeri olmayan yeni bir ürün/süreç geliştirilecektir. | | | | |

## 2.3. Projenin Teknoloji Düzeyi:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Açıklama:** Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz. | | | | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **1)** | **Projenin içerdiği / ilgili olduğu teknolojinin güncelliği:** | | |  |  | | --- | --- | |  | Proje bilinen bir yöntemin, tekniğin veya teknolojinin yeni bir alana, sektöre, ürüne ya da sürece uygulanmasını içermektedir. | |  | Projede ulusal düzeyde yaygın olarak kullanılan güncel teknoloji kullanılacaktır. | |  | Projede, araştırma yönü/içeriği olmayan ve güncel teknolojilerin gerisinde kalmış yöntem ve araçlar kullanılacaktır. | |  | Projenin ilgili olduğu konuda, uluslararası düzeyde en güncel teknoloji kullanılacaktır. | | | | | | | | |
| **2)** | | **Projenin içerdiği / ilgili olduğu teknolojinin stratejik değeri:** | | | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Bir endüstrinin, ürünün, sürecin ülkede ilk defa geliştirilmesi için kritik olan bir teknoloji kullanılacaktır. | |  | Proje sonunda proje çıktısının tasarımı ve geliştirilmesi için gereken teknolojinin ülkemize kazandırılması ve bu surette projenin ilgili olduğu alanda teknolojik dışa bağımlılığın azalması veya kalkması söz konusudur. | |  | Projede ulusal güvenliği ilgilendiren ve/veya uluslararası düzeyde gizliliği olan bir teknolojinin geliştirilmesi söz konusudur. | |  | Proje sonuçları şartname, standart veya teknik regülasyonun geliştirilmesine yol açabilecek niteliktedir. | |  | Projenin içerdiği / ilgili olduğu teknolojinin ülke için stratejik bir önceliği yoktur. | | | | | | |
| **3)** | **Projenin Ar-Ge ve teknik/teknolojik içeriğine kuruluşun özgün katkı düzeyi:** | | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Kuruluşun Ar-Ge çalışmalarındaki özgün katkısı sınırlıdır, projedeki Ar-Ge çalışmalarının önemli bir bölümü hizmet alımı yapılan kurum/kuruluş tarafından yapılmaktadır ve kuruluşun bilgi birikimine katkısı sınırlı olacaktır. | |  | Proje teknoloji transferi niteliğinde olup, Ar-Ge faaliyetlerinde projeyi sunan kuruluşun katkısı bulunmamaktadır. Söz konusu teknoloji transferinin kuruluşun araştırma ve teknoloji geliştirme yeteneğine katkısı olmayacaktır. | |  | Proje kapsamındaki Ar-Ge çalışmalarının önemli bölümü kuruluş tarafından, kendi uzmanlık alanı dışında olan kısmı ise hizmet alınan kuruluşlar tarafından gerçekleştirilecektir. | |  | Proje kapsamındaki Ar-Ge çalışmalarının tamamı proje ekibi tarafından gerçekleştirilecektir. | | | | |
| **4)** | | | **Projenin kuruluş için zorluk düzeyi:** | | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje kuruluş için teknik/teknolojik açıdan üstesinden gelmesi gereken önemli zorluklar içermektedir ve bu kapsamda yapılacak çalışmalar kuruluşa önemli Ar-Ge yeteneği ve teknolojik bilgi birikimi kazandıracaktır. | |  | Proje çalışmaları kuruluşun üstesinden gelmesi gereken teknik/teknolojik açıdan bazı zorluklar içermektedir. Proje çalışmaları kuruluşun Ar-Ge yeteneğini ve teknolojik bilgi birikimini artıracak niteliktedir. | |  | Proje çalışmaları kuruluşun Ar-Ge yeteneğini ve teknolojik bilgi birikimini artıracak nitelikte olmayan, mevcut kazanılmış yeteneklerin tekrarı niteliğindeki rutin uygulamalardır. | | | | | | |

## 2.4. Kritik (Olumsuz) Tespitler:

Aşağıdaki tespitlerin sunulan proje için geçerli olup olmadığını işaretleyiniz:  
(Önemli Not: **Kritik (olumsuz) tespitler, projenin puanlı değerlendirmeye alınmadan ret edilmesine neden olabilecek ifadelerdir.** Bu nedenle, proje için geçerli olduğunu düşündüğünüz kritik (olumsuz) tespitler için görüşünüzü destekleyen gerekçeyi mutlaka belirtiniz. **Olumsuz tespitlerin hiçbiri proje için tam olarak geçerli değilse, bu bölümü hiçbir değişiklik yapmadan kaydediniz.)**

|  |  |
| --- | --- |
| **1)** | "Proje üretim altyapısı oluşturmaya yönelik yatırım ağırlıklı bir projedir." |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje için Geçerli Değil | |  | Proje için Geçerli | |  | | | |
| **2)** | "Projedeki tüm Ar-Ge faaliyetleri proje başvurusundan önce kuruluş tarafından tamamlanmış olup, kuruluşun çözmesi gereken teknik/teknolojik bir problem bulunmamaktadır." |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje için Geçerli Değil | |  | Proje için Geçerli | |  | | | |
| **3)** | “Proje çıktısının, teknik/teknolojik/yasal/hukuki açıdan yapılabilme, kullanılabilme veya endüstriyel uygulamaya dönüşme olasılığı yoktur.” |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje için Geçerli Değil | |  | Proje için Geçerli | |  | | | |
| **4)** | "Kuruluşun Ar-Ge çalışmalarına katkısı yoktur. Projedeki Ar-Ge çalışmaları hizmet alınan kurum/kuruluş tarafından yapılacaktır." |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje için Geçerli Değil | |  | Proje için Geçerli | | |

# 3. PROJE PLANININ VE KURULUŞ ALTYAPISININ PROJE İÇİN UYGUNLUĞU:

## 3.1. İş Planı:

|  |  |
| --- | --- |
| **Açıklama**: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz. | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **1)** | **Proje ve iş paketi süreleri ile, iş paketleri arasındaki sıralama ve bağlantılar.** | | |  |  | | --- | --- | |  | İş paketi sıralaması ve iş paketleri arasındaki bağlantılar uygun olmakla beraber, proje ve/veya iş paketi sürelerinde projeye uygun olmayanlar vardır. | |  | Proje süresi proje kapsamına göre çok iyi ayarlanmıştır. İş paketleri ve alt iş paketleri bazında iş akış-zaman çizelgesi uygun bir şekilde hazırlanmıştır. İş paketleri arasındaki bağlantılar tanımlanmıştır. | |  | İş paketi sıralaması ve proje iş paketi süreleri gerçekçi hazırlanmamış, iş paketleri arasındaki bağlantılar yeterince tanımlanmamıştır. | | | | | |
| **2)** | **İş paketlerinin içerik açısından, proje hedeflerine ulaşılması için yeterliliği ve uygunluğu.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | İş paketlerinde içerik açısından önemli eksiklikler olup, proje hedeflerine ulaşmayı sağlayacak şekilde ve anlaşılabilir detayda hazırlanmamıştır. | |  | Proje için gerekli faaliyetler belirlenmiş, ancak iş paketlerine doğru bir şekilde dağıtılmamıştır. | |  | İş paketleri içerik açısından gerçekçi ve uygulanabilir olup, proje hedeflerine ulaşılabilmesi için yeterlidir. | | | |
| **3)** | **Projenin izlenebilirliği (takibi) açısından, ara çıktıların (kilometre taşları) tanımlanması.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Projenin izlenebilirliği açısından ara çıktılar yeterli biçimde tanımlanmamıştır. | |  | Tanımlanmış olan ara çıktılar projenin izlenebilirliği açısından yeterlidir. | | | |

## 3.2. İşgücü Planı:

|  |  |
| --- | --- |
| **Açıklama**: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz. | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **1)** | **Projenin gerektirdiği tüm uzmanlık alanları için -ilave istihdamlar ve danışmanlık / hizmet alımları öngörüleri de dahil- işgücü planlamasının yeterliliği** | | |  |  | | --- | --- | |  | Kuruluşta projenin gerektirdiği bilgi birikimi olmakla birlikte yetersiz kalınan tüm konular için yeni istihdamlar, danışmanlık / hizmet alımları gerçekçi ve somut olarak planlanmıştır. | |  | Proje ekibinin uzmanlık ve yetkinlikleri proje ile uyumlu ve yeterlidir. | |  | Projenin gerektirdiği ve kuruluşun yetersiz kaldığı konular için planlanan yeni istihdamlar ve/veya danışmanlık / hizmet alımlarında eksiklikler vardır. | |  | Kuruluşta projenin gerektirdiği tüm alanlarda uzman personel mevcut olmayıp, proje ekibi proje önerisinin içerdiği teknolojik alanda sistematik bir Ar-Ge çalışması yürütülebilmesi için yeterli değildir. | | | | | |
| **2)** | **Proje çalışanlarının görev paylaşımının ve önerilen adam/ay oranı ve toplam adam-ay değerlerinin uygunluğu** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje çalışanlarının projeye katkısı belli olmayıp, görev paylaşımı yapılmamıştır. Önerilen adam/ay oranları ve toplam adam-ay değerleri gerçekçi değildir. | |  | Proje çalışanlarının iş paketlerindeki görevleri belirlenmiştir, ancak adam/ay oranları ve toplam adam-ay değerleri gerçekçi değildir. | |  | Proje çalışanlarının iş paketlerindeki görevleri belirlenmiştir, adam/ay oranları ve toplam adam-ay değeri gerçekçidir. | | | |
| **3)** | **Projede kuruluş dışından (danışmanlık / hizmet alımları ile) edinilen bilgi ve tecrübeyi içselleştirme (kuruluşta kalıcı yetenekler haline getirme) kapasitesi ve bunun için aldığı tedbirlerin yeterliliği** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Kuruluş proje sonucunda ortaya çıkacak bilgi birikimini ve yetenekleri içselleştirecek personel altyapısına sahip olmayıp, bu konuda herhangi bir tedbir de almamıştır. | |  | Kuruluş proje sonucunda kuruluş dışından edinilen bilgi birikimini ve yetenekleri içselleştirecek personel altyapısına sahiptir. | |  | Kuruluş projede dışardan edinilen bilgi birikimini ve yetenekleri içselleştirecek personel altyapısına proje öneri tarihi itibarıyla sahip olmamakla birlikte, bu eksikliğin giderilmesine yönelik yeterli planlama (ilave istihdamlar, danışmanlarla ortak çalışmalar, eğitimler ..vb) yapmıştır. | | | |

## 3.3. Bütçe Planı:

|  |  |
| --- | --- |
| **Açıklama**: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz. | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **1)** | **Ar-Ge çalışmaları için gerekli bütçe kalemlerine yönelik planlama.** | | |  |  | | --- | --- | |  | Proje için gerekli tüm bütçe kalemleri yeterli düzeyde planlanmıştır; gider kalemleri nitelik ve nicelik olarak yapılacak işle uyumludur. | |  | Proje için gerekli tüm bütçe kalemleri yeterli düzeyde planlanmıştır; ancak gider kalemlerinin bazıları nitelik veya nicelik olarak yapılacak işle uyumlu değildir. | |  | Proje için gerekli bütçe kalemleri yeterli düzeyde planlanmamıştır ya da gider kalemlerinin önemli bir bölümü nitelik veya nicelik olarak yapılacak işle uyumlu değildir. | | | | | |
| **2)** | **Gider kalemlerinin piyasa değerlerine uygunluğu.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Gider kalemleri için öngörülen tutarların birçoğu piyasa değerleri ile uyumlu (makul düzeyde) bulunmuştur. | |  | Gider kalemleri için öngörülen tutarların tamamı piyasa değerleri ile uyumlu (makul düzeyde) bulunmuştur. | |  | Gider kalemleri için öngörülen tutarlar genel olarak piyasa değerleri ile uyumlu bulunmamıştır. | | | |

## 3.4. Risk ve Finansman Planı:

|  |  |
| --- | --- |
| **Açıklama:** Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz. | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **1)** | **Projenin yürütülmesi ve çıktısının ticarileşmesi aşamasındaki olası risklerin öngörülmesi ve bunlara karşı alınan önlemler** | | |  |  | | --- | --- | |  | Kuruluş projedeki risk unsurlarını ve olası aksaklıkları yönetecek önlemleri planlamamıştır. | |  | Kuruluş projedeki olası riskleri kısmen öngörmektedir ve olası aksaklıkları yönetecek önlemleri kısmen planlamıştır. | |  | Kuruluş projedeki risk unsurlarını öngörmektedir ve olası aksaklıkları yönetecek önlemleri, alternatif çözüm yollarını (B Planlarını) yeterli bir şekilde planlamıştır | | | | | |
| **2)** | **Kuruluşun projeyi yürütebilmesi için finansal kaynak planlamasının yeterliliği.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Kuruluş projenin yürütülebilmesi için gereken finansal kaynağa yönelik planlama yapmamıştır. Finansal kaynak planının ve kuruluş öz kaynaklarının yetersizliklerinden dolayı projenin planlandığı gibi yürütülememesi olasılığı çok yüksektir. | |  | Kuruluş projenin yürütülebilmesi için gereken finansal kaynağa yönelik yeterli bir planlama yapmıştır. | | | |
|  | | |

## 3.5. Kritik (Olumsuz) Tespitler:

|  |
| --- |
| Aşağıdaki tespitlerin sunulan proje için geçerli olup olmadığını işaretleyiniz: (Önemli Not: **Kritik (olumsuz) tespitler, projenin puanlı değerlendirmeye alınmadan ret edilmesine neden olabilecek ifadelerdir.** Bu nedenle, proje için geçerli olduğunu düşündüğünüz kritik (olumsuz) tespitler için görüşünüzü destekleyen gerekçeyi mutlaka belirtiniz. **Olumsuz tespitlerin hiçbiri proje için tam olarak geçerli değilse, bu bölümü hiçbir değişiklik yapmadan kaydediniz.)** |
| |  |  | | --- | --- | | **1)** | "Proje başvuru tarihi itibariyle proje ekibinde, proje konusu ile ilgili en az lisans derecesine sahip firma çalışanı bir proje personeli yoktur." | | |  |  | | --- | --- | |  | Proje için Geçerli Değil | |  | Proje için Geçerli | | | |
| |  |  | | --- | --- | | **2)** | "Proje önerisi daha önce TÜBİTAK Destek Programlarına sunulmuş ve reddedilmiştir. Daha önce sunulmuş olan projenin ret gerekçelerine yönelik değişiklik yapılmadan proje tekrar sunulmuştur." | | |  |  | | --- | --- | |  | Proje için Geçerli Değil | |  | Proje için Geçerli | | | |
| |  |  | | --- | --- | | **3)** | "Proje önerisinde sunulan bilgiler projenin değerlendirilebilmesi için yetersizdir, kısıtlı düzeyde bilgi sunulmuştur." | | |  |  | | --- | --- | |  | Proje için Geçerli Değil | |  | Proje için Geçerli | | | |
| |  |  | | --- | --- | | **4)** | “Projede gerçekleştirilecek Ar-Ge faaliyetleri ile sunulan gider kalemleri nitelik ve nicelik olarak uyumlu değildir, gerçekçi bir bütçe planlaması yapılmamıştır. Bütçe kalemlerinin büyük çoğunluğu Ar-Ge çalışmalarına katkısı olmayan gereksiz ve fazla taleplerden oluşmaktadır.” | | |  |  | | --- | --- | |  | Proje için Geçerli Değil | |  | Proje için Geçerli | | | |

# 4. PROJE ÇIKTILARININ EKONOMİK YARARA VE ULUSAL KAZANIMA DÖNÜŞEBİLİRLİĞİ:

## 4.1. Ekonomik Getiri Beklentisi ve Ticari Başarı Potansiyeli:

|  |  |
| --- | --- |
| **Açıklama**: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz. | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **1)** | **Proje çıktısının potansiyel pazarı / kullanım alanı.** | | |  |  | | --- | --- | |  | Proje çıktısı ithal edilen bir ürünün yerini alacaktır. | |  | Proje çıktısının uluslararası pazarda yer alma potansiyeli vardır. | |  | Proje çıktısının kullanılma ya da ticarileşme potansiyeli yoktur. | |  | Proje çıktısının sadece ulusal pazarda yer alma potansiyeli vardır. | |  | Proje çıktısı pazara sunulmayacaktır. Kuruluş tarafından kullanılması planlanmakta olup kuruluşa ekonomik getiri/verimlilik artışı veya maliyet düşüşü sağlaması beklenmektedir. | |  | Proje çıktısı yeni bir pazar veya kullanım alanı oluşturmaktadır. | | | | | |
| **2)** | **Proje çıktısının ekonomik getiri potansiyeli, verimlilik artışına ve/veya maliyete etkisi.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje çıktısının kuruluşa ekonomik getiri sağlama potansiyeli mevcuttur. | |  | Proje çıktısı kuruluşun mevcut durumuna göre önemli derecede verimlilik artışı veya maliyet düşüşü sağlayacaktır. | |  | Proje çıktısı kuruluşun mevcut durumuna göre önemli derecede ekonomik getiri sağlayacaktır. | |  | Proje çıktısının kuruluşa verimlilik artışı veya maliyet düşüşü sağlama potansiyeli mevcuttur. | |  | Proje çıktısının kuruluşa ekonomik getiri / verimlilik artışı  veya maliyet düşüşü sağlaması beklenmemektedir (proje çıktısı ekonomik yarara dönüşebilir nitelikte değildir). | | | |
| **3)** | **Projenin ekonomik fizibilitesinin ve pazar araştırmasının ENDÜSTRİYEL TASARIM KRİTERLERİ DE DİKKATE ALINARAK yeterliliği(proje için harcanan parasal kaynağın geri kazanımına ilişkin planların gerçekliği gibi)** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Müşteri beklentileri, gereksinimleri ve endüstriyel tasarım kriterleri dikkate alınarak pazar araştırması yapılmış, ancak yeterli düzeyde bir ekonomik fizibilite yapılmamıştır. | |  | Müşteri beklentileri, gereksinimleri ve endüstriyel tasarım kriterleri dikkate alınmamış ve projenin ekonomik fizibilitesi yapılmamıştır. | |  | Kuruluş süreçleri analiz edilmemiş, projenin ekonomik fizibilitesi yapılmamıştır. | |  | Kuruluş süreçleri detaylı analiz edilerek ve endüstriyel tasarım kriterleri dikkate alınarak projenin ekonomik fizibilitesi yeterli düzeyde yapılmıştır. | |  | Müşteri beklentileri, gereksinimleri ve endüstriyel tasarım kriterleri dikkate alınarak pazar araştırması ve ekonomik fizibilite yeterli düzeyde yapılmıştır. | | | |

## 4.2. Ulusal Kazanımlar:

|  |  |
| --- | --- |
| **Açıklama**: Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz. | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  | | --- | --- | | **1)** | **Proje çalışmasından elde edilecek sonuçların ülkeye kazandırabileceği bilgi birikimi.** | | |  |  | | --- | --- | |  | Çalışma ulusal teknolojik bilgi birikimine katkı sağlayacaktır. | |  | Çalışma ulusal düzeyde bilgi birikimine katkı sağlamamakla birlikte, firmanın bilgi birikimine katkı sağlayacaktır. | |  | Proje çalışmalarının ulusal düzeyde veya firma düzeyinde bilgi birikimi oluşturma veya bilgi birikimini artırma potansiyeli yoktur. | |  | Proje sonucunda elde edilecek bilgi birikimi ile uluslararası rekabetten kopulmayacaktır. | |  | Proje uluslararası düzeyde ticarileşmesi yaygın olarak gerçekleşmemiş, ancak yakın gelecekte ticarileşeceği beklenen bir teknoloji alanında bilgi birikimi sağlayacaktır. | | | | | |
| **2)** | **Proje çıktısının patente konu olma potansiyeli.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje çıktısı patente konu olabilecek nitelikte değildir. | |  | Proje çıktısı uluslararası patente konu olabilecektir. | |  | Proje çıktısı ulusal patente konu olabilecektir. | | | |
| **3)** | **Projenin üniversite-sanayi işbirliklerini artırma etkisi.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Projede üniversiteden hizmet alımına ihtiyaç bulunmamaktadır. | |  | Projede üniversiteden hizmet alımı öngörülmüş ancak alınacak hizmetin gerekçesi ve/veya kapsamı somut bir şekilde belirtilmemiştir. | |  | Projede üniversiteden teknik/teknolojik danışmanlık alınacaktır ve projeye sağlayacağı katkı somut bir şekilde belirtilmiştir. | |  | Projede gerekli olduğu halde üniversiteden herhangi bir teknik/teknolojik danışmanlık veya hizmet alımı öngörülmemiştir. | | | |
| **4)** | **Projenin yeni Ar-Ge projeleri başlatma potansiyeli.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje, yeni Ar-Ge çalışmalarını tetikleyecek nitelikte değildir. | |  | Kuruluşun Ar-Ge projeleri yapabilme yetkinliğine katkı sağlayacak bir projedir. | |  | Projenin farklı teknoloji alanlarında / sektörlerde yeni Ar-Ge çalışması başlatılmasına veya yeni uygulamalar yapılmasına katkı sağlama potansiyeli vardır. | | | |
| **5)** | **Yeni iş alanları ve istihdam oluşturma etkisi.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje çıktısının istihdamı arttırma potansiyeli vardır. | |  | Proje çıktısının yeni iş alanı oluşturma veya istihdamı artırma potansiyeli yoktur. | |  | Teknoloji tabanlı firmalar ve/veya yeni iş alanları ortaya çıkarma potansiyeli vardır. | | | |
| **6)** | **Ana sanayi-yan sanayi gibi sektörel işbirlikleri oluşturma potansiyeli.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Birden fazla kuruluş tarafından ortaklaşa sunulmuş olan proje önerisi, uzun vadeli işbirlikleri oluşumuna katkı sağlayacak ve sektörde rekabetçiliği artıracaktır. | |  | Birden fazla kuruluş tarafından ortaklaşa sunulmuş olan proje önerisi, rekabet öncesi işbirliği niteliğindedir. | |  | Projenin sektörel işbirlikleri oluşturma, yan sanayi geliştirme veya yan sanayiye bilgi aktarma etkisi yoktur. | |  | Projenin sektörel işbirlikleri oluşturma, yan sanayi geliştirme veya yan sanayiye bilgi aktarma etkisi vardır. | |  |  | | | |
| **7)** | **Bölgeler arası gelişmişlik farklarını azaltma etkisi.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Projenin, gerçekleştirildiği yörenin ekonomisine/teknolojik gelişmişliğine anlamlı/önemli bir katkısının olması beklenmemektedir. | |  | Projenin, gerçekleştirildiği yörenin ekonomisine/teknolojik gelişmişliğine anlamlı/önemli bir katkısının olması beklenmektedir. | | | |
| **8)** | **Yaşlı, engelli vb. sosyal gruplara ve sosyo-kültürel hayata faydası.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Projenin ve çıktılarının sosyo-kültürel hayata etkisi yoktur. | |  | Projenin ve çıktılarının sosyo-kültürel hayata olumlu etkisi vardır. | | | |
| **9)** | **Canlılara, çevreye olumlu etkileri.** | |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje faaliyetleri ve çıktısının çevreye ve canlılara doğrudan olumlu etkileri vardır ve projenin temel hedeflerinden birisi budur. | |  | Proje faaliyetleri ve çıktısının çevreye ve canlılara olumlu bir etki oluşturma yönünde hedefi yoktur. | |  | Doğal / sınırlı kaynakların değerlendirilmesi ve etkin kullanımı sağlanacaktır. | | | |

## 5. ULUSAL ORTAKLI PROJE BAŞVURULARI İÇİN DEĞERLENDİRİLECEK HUSUSLAR

## 5.1. [Ulusal Ortaklı Proje Başvuruları için Değerlendirilecek Hususlar](https://eteydeb.tubitak.gov.tr/hakemformu2.htm?id=N7-2BE-2FvmHIka1aZYkjN5RtfbnY0MXaOs7Sqf-2FLOibW9JyVuNBstQXF8LQKpwrdK8ENgj-2BubTkgnbK-0AL4hIIE5yeok7UIyPd5P-2BESditTpat1kgvuk4vE87KlgvN7sIPoNGYB9RRmr50IANmgzqSJ5m8g-3D-3D)

1.  Projede ortaklar arası yetki ve sorumlulukların tanımı ve projedeki iş paylaşımının uygunluğunu değerlendiriniz.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

2. Proje liderliğinin açıkça belirlenmiş olup olmadığını ve bu durumun uygunluğunu değerlendiriniz.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

3. Projede fikri ve sınai mülkiyet haklarının paylaşımının yapılıp yapılmadığını, yapıldı ise uygunluğunu değerlendiriniz.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

4. Ortakların projede kullanılacak yeteneklerinin birbirlerini tamamlayıcılığını irdeleyiniz.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

5. Proje kapsamında yurt dışından teknoloji transferi var ise bu teknoloji ile elde edilecek bilgi birikiminin firmada kalıcılığının sağlanmasına yönelik önlem alınıp alınmadığını belirtiniz.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

6. Ortak kalite ve konfigürasyon yönetim planını, ortak risk yönetim planını; proje bütçesinin proje ortakları bazında kullanım planını; ortakların altyapı paylaşımını; önerilen ortak projenin yönetim  
yeterliliğini irdeleyiniz.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

# 6. PROJENİN ULUSLARARASI ORTAKLI NİTELİĞİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ:

## 6.1. [Ar-Ge faaliyetlerinin uluslararası ortaklar arasında paylaşımının değerlendirilmesi](https://eteydeb.tubitak.gov.tr/hakemformu2.htm?id=SyjzzDknkWwfNXtYB8C1YWj-2BrUXmZXqVWjLe9iFSxYHi3U7rr59nPhJScN6cOLVPI2rZLMYzNyeL-0Az-2BjhFYWVO6Fd8Ok5n6AV7Ju3-2F5Z-2BtEmW3XZMyY8Gdhk-2BwtVsFTalTKWcWXqUB7uJlFL8x9mbeA-3D-3D)

**Açıklama:** Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **1)** | **Projedeki Ar-Ge faaliyetlerinin uluslararası ortaklar arasındaki paylaşımı** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Projedeki Ar-Ge faaliyetlerine Türk ortak(lar)ın katkısı yeterli olmakla birlikte, uluslararası işbirliği gerektirecek düzeyde kapsamlı bir proje değildir. | |  | Projedeki Ar-Ge faaliyetleri ağırlıklı olarak uluslararası ortaklar tarafından gerçekleştirilmekte olup, Türk ortak(lar)ın katkısı yetersizdir ve Türk ortağın bilgi birikimine ve Ar-Ge yeteneklerine katkısı olmayacaktır. | |  | Projedeki Ar-Ge faaliyetlerine Türk ortak(lar)ın katkısı sınırlı olmakla birlikte bilgi birikimini ve Ar-Ge yeteneklerini arttıracak şekilde planlanmıştır. | |  | Projedeki Ar-Ge faaliyetlerinin ortaklar arasındaki dağılımı, tüm ortakların bilgi birikimini ve Ar-Ge yeteneklerini arttıracak şekilde yapılmıştır. | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **2)** | **Proje kapsamında uluslararası teknoloji transferi** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Projedeki tüm ortaklar kendi yetkinliklerine yönelik çalışmaları planlamış olup proje kapsamında teknoloji transferine ihtiyaç bulunmamaktadır. | |  | Proje kapsamında uluslararası teknoloji transferi bulunmaktadır ancak söz konusu teknoloji transferinin kalıcılığına yönelik gerekli planlamalar yapılmadığı için Türk ortak(lar)ın araştırma ve teknoloji geliştirme yeteneğine katkısı olmayacaktır. | |  | Proje kapsamında uluslararası teknoloji transferi vardır ve bu teknoloji ile elde edilecek bilgi birikiminin Türk ortak(lar)da kalıcılığının sağlanmasına yönelik planlamalar yapılmıştır. | |  | Proje önerisinde bir öngörü bulunmamakla birlikte uluslararası teknoloji transferi potansiyeli bulunmaktadır. | | |

## 6.2. [[Proje planı ve bütçesinin uluslararası ortaklar arasında dağılımının değerlendirilmesi](https://eteydeb.tubitak.gov.tr/hakemformu2.htm?id=e9VWfl3a3knMvbLHyjNNm3NCs7xDL4bJCtEWb093ttHv16mDnDu4rhC5qZwYccwt3aEBJV0cw-2F9j-0Alge-2FeK-2BvMMR9-2BOQUTG6h914IRxfslR-2FhKHe3DvzfymdocxBfRd-2BAfRMcDgHv9gkG-2B9Zy8g4Yxg-3D-3D)](https://eteydeb.tubitak.gov.tr/hakemformu2.htm?id=SyjzzDknkWwfNXtYB8C1YWj-2BrUXmZXqVWjLe9iFSxYHi3U7rr59nPhJScN6cOLVPI2rZLMYzNyeL-0Az-2BjhFYWVO6Fd8Ok5n6AV7Ju3-2F5Z-2BtEmW3XZMyY8Gdhk-2BwtVsFTalTKWcWXqUB7uJlFL8x9mbeA-3D-3D)

**Açıklama:** Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **1)** | **Uluslararası ortaklar arasındaki proje planı ve görev paylaşımı** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje planında uluslararası ortaklar arasında görev paylaşımının genel çerçevesi çizilmiştir ancak detaylar projenin başlangıç aşamasında (Kick-off meeting) veya ilerleyen aşamalarında netleşecektir. | |  | Proje planında uluslararası ortaklar arasındaki iş dağılımı ve görev paylaşımı yeterlidir. | |  | Proje planında uluslararası ortaklar arasındaki iş dağılımı ve görev paylaşımı yetersizdir. | | |
| **2)** | **Uluslararası ortaklar arasındaki bütçe dağılımı** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje planında uluslararası ortaklar arasındaki bütçe paylarının dağılımı dengelidir. | |  | Proje planında uluslararası ortaklar arasındaki bütçe paylarının dağılımı dengeli değildir. Proje planında uluslararası ortaklar arasındaki bütçe paylarının dağılımı bazı ortaklar lehine ağırlıklandırılmıştır. | | |

## 6.3. [[Proje çıktısı ve sonuçlarının yaygın etkisinin ve ticarileşmesinin değerlendirilmesi](https://eteydeb.tubitak.gov.tr/hakemformu2.htm?id=N7-2BE-2FvmHIka1aZYkjN5RtVJfZ4xTDSqMvej3CdgD0-2B9LKPPMOSeRbB81e1gHwLVhO6eVwPWP-2BG6c-0AtQbwJ-2F4lGeP0fVNNjGviPw1aBuCitXuYCY4PFIlXVmpi3ZSE2YjDYB9RRmr50IANmgzqSJ5m8g-3D-3D)](https://eteydeb.tubitak.gov.tr/hakemformu2.htm?id=SyjzzDknkWwfNXtYB8C1YWj-2BrUXmZXqVWjLe9iFSxYHi3U7rr59nPhJScN6cOLVPI2rZLMYzNyeL-0Az-2BjhFYWVO6Fd8Ok5n6AV7Ju3-2F5Z-2BtEmW3XZMyY8Gdhk-2BwtVsFTalTKWcWXqUB7uJlFL8x9mbeA-3D-3D)

**Açıklama:** Projenin değerlendirmesine ilişkin her kriterin altında yer alan ifadeler arasından, sunulan proje için sizce en uygun olan yargıyı seçiniz.

|  |  |
| --- | --- |
| **1)** | **Proje çıktı ve sonuçlarının yaygın etkisi** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje çıktı ve sonuçların teknolojik ilerleme, sosyal fayda sağlama potansiyeli bulunmamaktadır. | |  | Proje çıktı ve sonuçların teknolojik ilerleme, sosyal fayda sağlama potansiyeli yüksektir. | |  | Proje çıktı ve sonuçların teknolojik ilerleme, sosyal fayda sağlama potansiyeli vardır. | |  | Proje çıktı ve sonuçların teknolojik ilerleme, sosyal fayda sağlama potansiyeli düşüktür. | | |
| **2)** | **Uluslararası işbirliklerini arttırma etkisi** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Projenin yeni ve sürdürülebilir uluslararası Ar-Ge işbirlikleri oluşturma potansiyeli olabilir. | |  | Proje firmanın mevcut uluslararası Ar-Ge işbirliklerinin devamı niteliğindedir ve/veya projenin yeni ve sürdürülebilir uluslararası Ar-Ge işbirlikleri oluşturma potansiyeli yüksektir. | |  | Projenin sürdürülebilir uluslararası Ar-Ge işbirlikleri oluşturma potansiyeli bulunmamaktadır. | |  | Türk ortakların Ar-Ge işbirliği kuracağı yabancı ortaklar ile ilgili alanda uluslararası pazarın önde gelen firmaları arasında yer almaktadır. | | |
| **3)** | **Proje çıktılarının ticarileştirilmesi** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Proje çıktılarının uluslararası düzeyde ticarileştirilmesi ile ilgili fizibilite çalışmaları ve planlamalar yapılmıştır ancak eksiklikleri bulunmaktadır. | |  | Proje çıktılarının uluslararası düzeyde ticarileşmesi ile ilgili fizibilite çalışmaları ve planlamalar yapılmamıştır. | |  | Proje çıktılarının uluslararası düzeyde ticarileştirilmesi ile ilgili fizibilite çalışmaları ve planlamalar yetersizdir. | |  | Proje çıktılarının uluslararası düzeyde ticarileştirilmesi ile ilgili fizibilite çalışmaları ve planlamalar yeterli seviyede yapılmıştır. | | |
| **4)** | **Fikri ve sınai mülkiyet haklarının paylaşımı** |
| |  |  | | --- | --- | |  | Projenin fikri ve sınai mülkiyet haklarının paylaşımı yapılmamıştır veya gerçekçi ve uygulanabilir şekilde planlanmamıştır. | |  | Projenin fikri ve sınai haklarının paylaşımının genel çerçevesi çizilmiştir ancak detaylar projenin başlangıç aşamasında (Kick-off meeting) veya ilerleyen aşamalarında netleşecektir. | |  | Projenin fikri ve sınai mülkiyet haklarının paylaşımı proje ortaklarının katkıları göz önünde bulundurularak gerçekçi ve uygulanabilir şekilde planlanmıştır. | |  | Projenin fikri ve sınai mülkiyet haklarının paylaşımı proje ortaklarının katkıları dikkate alınmadan yapılmıştır. | | |

# 7. ÖZEL NOTLAR:

## 7.1. Özel Notlar

TEYDEB tarafından özel not eklendiğinde bu alanda görüntülenecektir.

# 8. TÜBİTAK'A ÖZEL NOTLAR:

## 8.1. TÜBİTAK'a Özel Notlar

**Açıklama:** Bu bölüm diğer bölümlerde belirtmek istemediğiniz ancak TÜBİTAK'a iletilmesini gerekli gördüğünüz etik vb. durumlar için kullanılmalıdır.

(En fazla 2500 karakter)

|  |
| --- |
|  |

**Firmanın(varsa) daha önce TÜBİTAK tarafından desteklenmiş projelerindeki ürünlerin ticari başarısının ne oranda gerçekleştirdiğini incelemeye yönelik aşağıdaki soruları yanıtlayınız:**

1. Desteklenmiş proje çıktılarının pazar payı ve elde edilen ciro ne kadardır?(Ürün geliştirme dışındaki projeler için dolaylı şekilde kazanç sağlamaya olanak sağlayan verimlilik artışı, maliyet azaltma, kalite artışı gibi faydaların açıklamasının değerlendirilmesi beklenmektedir.)

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

2. Firma ihracat yapmış mı,yapıyor mu? Destek aldığı proje çıktıları ihraç ediliyor mu?

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

3. Desteklenmiş proje çıktısı ihraç edilen bir ana ürünün bileşeni mi?(Örneğin ihraç edilen bir otomobilin jantı)

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

4. Firmanın patenti var mı? Destek aldığı proje çıktıları için patent alınmış veya patent başvurusu yapılmış mı?

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

5. Firmanın lisans satışı olmuş mu? Destek aldığı proje çıktıları için lisans satmış mı?

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |

6. Kuruluş/kuruluşlar daha önce farklı uluslararası bir projede yer almış mıdır? Alınmış  
işe projedeki rolü nedir, kısaca değerlendiriniz.

(En fazla 2000 karakter)

|  |
| --- |
|  |