

1711 Yapay Zekâ Ekosistem Çağrısı

PROJE ÖNERİ DEĞERLENDİRME RAPORU

TEKNOLOJİ GRUBU:

PROJE NUMARASI:

HAKEMİN T.C. KİMLİK NUMARASI:

HAKEMİN ADI, SOYADI:

BAŞVURUDA BULUNAN KURULUŞ:

KURULUŞ ZİYARET TARİHİ:

"....." başlıklı proje önerisi, "1711 Yapay Zeka Ekosistem Çağrısı Proje Öneri Değerlendirme Raporu Hakem Kılavuzu"nda belirtilen hususlar dikkate alınmış ve ekteki Form esas alınarak tarafımca değerlendirilmiştir.

ÖRNEKTİR.PRODİSTEKİ FORM DOLDURULMALIDIR.

1. PROJE BİLGİLERİ

Proje Adı	
Proje Numarası	

1. ÇAĞRIYA UYGUNLUK:

1.1. Çağrıya Uygunluk

Açıklama: Çağrı Metnini inceleyerek, projenin çağrı kapsamında uygun olup olmadığını değerlendiriniz. Sunulan proje önerisi ile çağrıda belirlenen hedeflerin karşılanma oranı hakkında bilgi veriniz.
Açıklama/Gerekçe
Proje önerisi çağrı metnine uygundur.

ÖRNEKTİR.PRODİSTEKİ FORM DOLDURULMAMALIDIR.

2. PROJE İLE İLGİLİ GENEL DEĞERLENDİRMELER:

2.1. I.Boyut: Projenin Endüstriyel Ar-Ge İçeriği, Teknoloji Düzeyi Ve Yenilikçi Yönü

1. Projenin genel amacını açıklayınız, proje ile çözülmesi amaçlanan problemi tanımlayınız. Projenin çıktı(lar)ı ne(ler)dir? Not: Bu bilgilerin alınmasına yönelik sorular proje önerisi formunda halihazırda bulunmaktadır.
Açıklama/Gerekçe

2. Proje ile ilgili aşağıdaki konuları değerlendiriniz. -Yenilikçi Yönleri -Yapılacak Ar-Ge Çalışmaları -Ar-Ge çalışmalarında Kullanılacak Yöntemler,Çözüm Yaklaşımları -Üzerinde Çalışılacak Olan Teknik/Teknolojik Problemler -Firmanın/ların Ar-Ge Çalışmalarına Katkısı -Teknik/Teknolojik Fizibilite Çalışmaları, projenin odaklandığı teknoloji alanları güncelliği Not: Bu bilgilerin alınmasına yönelik sorular proje önerisi formunda halihazırda bulunmaktadır.
Açıklama/Gerekçe

3. Önerilen proje çıktısını, kuruluşun mevcut ürünleri / süreçleri ve daha önce tamamladığı Ar-Ge projelerinin çıktıları ile kıyaslayınız. (İnternet sitesi, ürün katalogları, medya, vb. inceleyerek).
Açıklama/Gerekçe

--

2.2. II. Boyut Proje Planının Ve Kuruluş Altyapısının Proje İçin Uygunluğu

1. Firma ziyaretindeki gözlemlerinizi ve proje ekibiyle yapmış olduğunuz görüşmeler doğrultusunda aşağıdaki konuları değerlendiriniz. - Proje personelinin bilgi birikiminin/deneyiminin yeterliliği ve yetkinliği - Projeyi gerçekleştirebilmek için kuruluşun/ların altyapısının uygunluğu - Projede hedeflenen çıktıya ulaşmak için proje planının uygunluğu
Not: Bu bilgilerin alınmasına yönelik sorular proje önerisi formunda halihazırda bulunmaktadır.
Açıklama/Gerekçe

2.3. III. Boyut Proje Çıktılarının Ekonomik Yarara Ve Ulusal Kazanıma Dönüştürülebilirliği

1. Proje çıktısını ithal ikamesi/ithalatın azaltılması ya da ihracat potansiyeli yönüyle değerlendiriniz.
Açıklama/Gerekçe

2. Proje çıktısını oluşturacağı katma değer nitelikleri ve verimlilik artışı boyutları bakımından değerlendiriniz.
Açıklama/Gerekçe

3. Proje önerisinde ve varsa ekonomik fizibilite raporunda sunulan ekonomik öngörüler somut temellere dayanmakta mıdır? (Hedeflenen kullanım alanları, yurtiçi ve yurtdışı pazarların büyüklüğü, söz konusu pazarlara erişim stratejisi, olası müşteriler ve rakiplerin pazar payları.)
Açıklama/Gerekçe

4. Proje çıktısı ülkemizde yaygın olarak üretilen bir ürün müdür(veya süreç)? Öyle ise proje çıktısı yurtiçi/yurtdışı benzerlerine göre belirgin derecede iyileştirilmiş bir ürün/süreç olacak mıdır? Not: Bu soru proje önerisinde verilen tüm bilgiler göz önüne alınarak, hakemin genel gözlem ve tecrübelerine dayalı olarak yanıtlanacak bir sorudur.
Açıklama/Gerekçe

5. Proje çıktısının varsa, yerli/yabancı rakiplerine göre ticarileşmesini sağlayabilecek üstünlüklerini somut gerekçelerle değerlendiriniz.
Not: Bu soru "B.2.Projenin Yenilikçi Yönleri" kısmında verilen bilgiler göz önüne alınarak, hakemin genel gözlem ve tecrübelerine dayalı olarak yanıtlanacak bir sorudur.

Açıklama/Gerekçe

6. Proje çıktısının ticarileşmesi aşamalarında karşılaşılabilecek riskler(Teknik, Hukuki, vb.) engeller varsa belirtiniz.

Not: Risk ve Finansman Yönetimi: Proje çıktısının ticarileşmesi aşamalarında karşılaşılabilecek riskler ve Alınacak Önlemler Başlığı altında bu sorunun cevaplanmasına yönelik bilgiler alınmaktadır.

Açıklama/Gerekçe

7. Ulusal kazanımlar ve yaygın etki kapsamında aşağıdaki hususları değerlendiriniz.

- Proje sonunda ulusal alanda yayılacak bir teknoloji geliştirilmekte midir(mevcut teknolojinin iyileşmesi dahil)?
- Proje çıktısının ülkemizdeki firmaların rekabet gücünü arttıracak bir etkisi olabilecek midir?
- Proje çıktısı yeni iş alanları doğurabilecek midir?
- Proje çıktısının farklı sektörlerde yeni uygulamalar doğurması mümkün müdür?
- Proje çıktısı, sektörde yaygın olarak bilinen veya eksikliği hissedilen/ülke için stratejik öneme sahip bir soruna veya konuya çözümgetirmekte midir?

Not: Bu soru proje önerisinde verilen tüm bilgiler göz önüne alınarak, hakemin genel gözlem ve tecrübelerine dayalı olarak yanıtlanacak bir sorudur.

Açıklama/Gerekçe

12) Proje çıktısının NACE kodu nedir? (Birden fazla çıktı içeren projelerde teknoloji seviyesi en yüksek olan bileşene ait NACE kodu kullanılacaktır.)

13) Proje çıktısının varsa GTIP(Gümrük Tarife İstatistik Pozisyonu) kodu nedir?

14) Projenin başlangıcındaki Teknoloji Hazırlık Seviyesi(THS) nedir?

--

15) Proje sonunda ulaşılmaması hedeflenen Teknoloji Hazırlık Seviyesi(THS) nedir?

2.4. Projenin Destek Kapsamının Oluşturulmasına Yönelik Değerlendirme

1. Projenin TÜBİTAK tarafından desteklenmesine karar verilmesi durumunda; projenin destek kapsamının oluşturulması için aşağıdaki başlıklar altında değerlendirmenizi yapınız. Desteklenmesini uygun bulmadığınız harcama kalemleri için gerekçelerinizi kısaca belirtiniz. Miktar olarak fazla bulduğunuz unsurlar varsa somut (rakamsal) öneriler yapınız.

a. Personelin yetkinliği ve mevcut iş yükü dikkate alınarak adam/ay oranlarının ve toplam adam-ay değerinin uygunluğu (M011)

Açıklama/Gerekçe

--

b. Seyahat Giderleri (M012)(Ar-Ge faaliyetleriyle doğrudan ilgili olanlar belirtilmelidir)

Açıklama/Gerekçe

--

c. Alet/Teçhizat/Yazılım/Yayın Alımları (M013)

i. Proje için öngörülen alet/teçhizat/yazılım/yayının Ar-Ge faaliyetleri için uygunluğu

ii. Uygun bulduğunuz alet/teçhizat/yazılım/yayın alımlarından, üretimde ya da ağırlıklı olarak üretimin rutin analizlerinde kullanılacak olanlar

Açıklama/Gerekçe

--

d. Ar-Ge ve Test Kuruluşlarına Yaptırılan İşler (M014)(İçerik, projeyle ilişki, bütçe, ilgili kurumla ön temas-sözleşme yapılıp yapılmadığı, mükerrerlikler, ayrıca varsa yurt dışı danışmanlık ve hizmet alımlarının zorunluluğu ve yerli olanaklarla karşılanabilirliği vb hususlar dikkate alınmalıdır)

Açıklama/Gerekçe

--

e. Hizmet Alımları (M015)(Projeledeki hizmet alımlarının içerikleri ve projeye katkısı irdelenmelidir.)

Açıklama/Gerekçe

--

f. Malzeme alımlarının ve miktarlarının projedeki Ar-Ge çalışmaları için uygunluğu (M016)

Açıklama/Gerekçe

--

--

g. Proje Süresi
Açıklama/Gerekçe

2. Projenin Ar-Ge niteliğinin iyileştirilmesi, bilimsel ve teknolojik boyutunun derinleştirilmesine, projenin uygulama etkinliğinin artırılmasına yönelik var ise, önerilerinizi belirtiniz. İhtiyaç duyduğunuz durumda bu önerileri firmaya da iletebilirsiniz.
Açıklama/Gerekçe

3. Proje konusunun öncelikli alanlar dokümanında bulunan öncelikli teknoloji alanları içerisindeki Öncelikli Ar-Ge ve Yenilik konularında yer alıp almadığını, kuruluşun proje önerisinde beyan ettiği bilgileri göz önüne alarak değerlendiriniz. "Öncelikli Alanlar için takip eden dokümandaki konular esas alınacaktır: https://tubitak.gov.tr/sites/default/files/tubitak_24-25_ar-ge_ve_yenilik_konu_basliklari_22.01.24_v3.pdf "
Açıklama/Gerekçe

5. Proje konusunun Yeşil Mutabakata Uyum Kapsamındaki Öncelikli Ar-Ge ve Yenilik Konuları içerisinde yer alıp almadığını kuruluşun proje öneri formunda belirtmiş olduğu beyanı dikkate alınarak gerekçeleriyle yazınız. (Yeşil Mutabak çağrı metninde belirtilmiştir.)
Açıklama/Gerekçe

ÖRNEKTİR.PRODİST

3. PROJENİN ENDÜSTRİYEL AR-GE İÇERİĞİ, TEKNOLOJİ DÜZEYİ VE YENİLİKÇİ YÖNÜ:

3.1. Projenin Somut / Ölçülebilir Hedeflerle Tanıtımı ve Çözüm Yaklaşımları (Ar-Ge Sistematiği):

NOT: Bu bölüm çoktan seçmeli sorulardan oluşmaktadır.

1) Proje çıktısının somut ve ölçülebilir hedefler verilerek tanımlanması:
- Proje çıktıları belirlenmiş, bunlara yönelik somut ve ölçülebilir başarı ölçütleri, eksiklikler olmakla birlikte, projenin izlenebilirliği için yeterlidir. - Projenin çıktılarının başarı ölçütleri tanımlanmamış ya da verilen başarı ölçütleri yeterli ve/veya gerçekçi değildir. - Projenin hedefleri ve proje çıktılarının başarı ölçütleri somut, ölçülebilir ve proje sonuçlarının başarısını ölçmek için yeterli bir biçimde tanımlanmıştır
2) Proje hazırlığı sırasında yapılan literatür / patent araştırmaları, teknik fizibilite çalışmaları ve proje çıktısına ilişkin takip edilecek standartların belirlenmesi:
- Proje için gerekli ön araştırmalar (patent, literatür, teknik fizibilite ve standart belirleme çalışmaları) büyük oranda yapılmıştır. - Proje için gerekli olduğu halde ön araştırmalar (patent, literatür, teknik fizibilite ve standart, belirleme çalışmaları) yetersiz düzeyde yapılmış veya hiç yapılmamıştır. - Proje için ön araştırmalar (patent, literatür, teknik fizibilite ve standart belirleme çalışmaları) çalışmaları yeterli düzeyde yapılmış, takip edilecek standartlar belirlenmiştir.
3) Projede kullanılacak / geliştirilecek teknik ve teknolojiler ile belirlenen çözüm yöntemlerinin proje hedeflerine ulaşma açısından uygunluğu (Bu kriter için seçtiğiniz yargıya ilişkin gerekçe ve açıklamalarınızı, raporunuzun bu değerlendirme boyutuna ait serbest metin alanında belirtiniz):
- Proje için seçilen teknik ve teknolojiler, Ar-Ge sürecinde kullanılacak çözüm yöntemleri analitik ve/veya deneysel yönden yeterli ve uygundur. - Proje için seçilen teknik ve teknolojilerin, Ar-Ge sürecinde kullanılacak çözüm yöntemlerinin analitik ve/veya deneysel yönden bazı eksiklikleri mevcuttur ancak projenin izlenmesini/sonuçlandırmasını olumsuz etkilemeyecek düzeydedir. - Proje için uygun yöntemler ve sistematik bir çalışma metodu belirlenmemiştir (Ar-Ge sürecinde kullanılacak yöntemler analitik ve/veya deneysel yönden yetersizdir).
3.2. Projenin Yenilikçi Yönleri:
4) Proje çıktısının yenilikçilik düzeyi (Bu kriter için seçtiğiniz yargıya ilişkin gerekçe ve açıklamalarınızı, raporunuzun bu değerlendirme boyutuna ait serbest metin alanında belirtiniz)
- Proje ile ülkemizde üretimi bulunan benzerlerinden üstünlüğü olmayan, ancak kuruluş için yeni/iyileştirilmiş bir ürün/süreç geliştirilecektir. - Proje çıktısı ülkemizde yaygın olarak üretilen bir ürün olup mevcut benzerlerine göre karşılaştırmalı farklılığı/avantajı/üstünlüğü yoktur. - Proje ile uluslararası pazarda mevcut benzerlerinden üstünlüğü olan iyileştirilmiş bir ürün/süreç geliştirilecektir. - Proje ile uluslararası pazarda benzeri olmayan yeni bir ürün/süreç geliştirilecektir. - Proje ile ülkemizde üretimi bulunmayan yeni bir ürün/süreç geliştirilecektir. - Proje ile ülkemizde üretimi bulunan benzerlerinden üstünlüğü olan iyileştirilmiş bir ürün/süreç geliştirilecektir.
3.3. Projenin Teknoloji Düzeyi:
5) Projenin içerdiği / ilgili olduğu teknolojinin güncelliği:

- Proje bilinen bir yöntemin, tekniğin veya teknolojinin yeni bir alana, sektöre, ürüne ya da sürece uygulanmasını içermektedir. - Projenin ilgili olduğu konuda, uluslararası düzeyde en güncel teknoloji kullanılacaktır. - Projede, araştırma yönü/içeriği olmayan ve güncel teknolojilerin gerisinde kalmış yöntem ve araçlar kullanılacaktır. - Projede ulusal düzeyde yaygın olarak kullanılan güncel teknoloji kullanılacaktır.
6) Projenin içerdiği / ilgili olduğu teknolojinin stratejik değeri:
- Projenin içerdiği / ilgili olduğu teknolojinin ülke için stratejik bir önceliği yoktur. - Proje sonuçları şartname, standart veya teknik regülasyonun geliştirilmesine yol açabilecek niteliktedir. - Bir endüstrinin, ürünün, sürecin ülkede ilk defa geliştirilmesi için kritik olan bir teknoloji kullanılacaktır. - Proje sonunda proje çıktısının tasarımı ve geliştirilmesi için gereken teknolojinin ülkemize kazandırılması ve bu surette projenin ilgili olduğu alanda teknolojik dışa bağımlılığın azalması veya kalkması söz konusudur. - Projede ulusal güvenliği ilgilendiren ve/veya uluslararası düzeyde gizliliği olan bir teknolojinin geliştirilmesi söz konusudur.
7) Projenin Ar-Ge ve teknik/teknolojik içeriğine kuruluşun özgün katkı düzeyi:
- Proje teknoloji transferi niteliğinde olup, Ar-Ge faaliyetlerinde projeyi sunan kuruluşun katkısı bulunmamaktadır. Söz konusu teknoloji transferinin kuruluşun araştırma ve teknoloji geliştirme yeteneğine katkısı olmayacaktır. - Proje kapsamındaki Ar-Ge çalışmalarının tamamı proje ekibi tarafından gerçekleştirilecektir. - Proje kapsamındaki Ar-Ge çalışmalarının önemli bölümü kuruluş tarafından, kendi uzmanlık alanı dışında olan kısmı ise hizmet alınan kuruluşlar tarafından gerçekleştirilecektir. - Kuruluşun Ar-Ge çalışmalarındaki özgün katkısı sınırlıdır, projedeki Ar-Ge çalışmalarının önemli bir bölümü hizmet alımı yapılan kurum/kuruluş tarafından yapılmaktadır ve kuruluşun bilgi birikimine katkısı sınırlı olacaktır.
8) Projenin kuruluş için zorluk düzeyi:
- Proje kuruluş için teknik/teknolojik açıdan üstesinden gelmesi gereken önemli zorluklar içermektedir ve bu kapsamda yapılacak çalışmalar kuruluşu önemli Ar-Ge yeteneği ve teknolojik bilgi birikimi kazandıracaktır. - Proje çalışmaları kuruluşun Ar-Ge yeteneğini ve teknolojik bilgi birikimini artıracak nitelikte olmayan, mevcut kazanılmış yeteneklerin tekrarı niteliğindeki rutin uygulamalardır. - Proje çalışmaları kuruluşun üstesinden gelmesi gereken teknik/teknolojik açıdan bazı zorluklar içermektedir. Proje çalışmaları kuruluşun Ar-Ge yeteneğini ve teknolojik bilgi birikimini artıracak niteliktedir.
3.4. Kritik (Olumsuz) Tepkiler: ♦
9) "Projedeki tüm Ar-Ge faaliyetleri proje başvurusundan önce kuruluş tarafından tamamlanmış olup, kuruluşun çözmesi gereken teknik/teknolojik bir problem bulunmamaktadır."
Proje için Geçerli Değil Proje için Geçerli
10) Proje çıktısının, teknik/teknolojik/yasal/hukuki açıdan yapabilme, kullanılabilme veya endüstriyel uygulamaya dönüşme olasılığı yoktur.
Proje için Geçerli Değil Proje için Geçerli
11) "Kuruluşun Ar-Ge çalışmalarına katkısı yoktur. Projedeki Ar-Ge çalışmaları hizmet alınan kurum/kuruluş tarafından yapılacaktır."
Proje için Geçerli Değil Proje için Geçerli
12) Proje endüstriyel Ar-Ge içermeyen ve sadece üretim/laboratuvar altyapısı oluşturmaya yönelik yatırım amaçlı bir projedir.

Proje için Geçerli Değil
Proje için Geçerli

4. PROJE PLANININ VE KURULUŞ ALTYAPISININ PROJE İÇİN UYGUNLUĞU:

4.1. İş Planı:

NOT: Bu bölüm çoktan seçmeli sorulardan oluşmaktadır.

1) Proje ve iş paketi süreleri ile, iş paketleri arasındaki sıralama ve bağlantılar.
- İş paketi sıralaması ve iş paketleri arasındaki bağlantılar uygun olmakla beraber, proje ve/veya iş paketi sürelerinde projeye uygun olmayanlar vardır. - İş paketi sıralaması ve proje iş paketi süreleri gerçekçi hazırlanmamış, iş paketleri arasındaki bağlantılar yeterince tanımlanmamıştır. - Proje süresi proje kapsamına göre çok iyi ayarlanmıştır. İş paketleri ve alt iş paketleri bazında iş akış-zaman çizelgesi uygun bir şekilde hazırlanmıştır. İş paketleri arasındaki bağlantılar tanımlanmıştır.
2) İş paketlerinin içerik açısından, proje hedeflerine ulaşılması için yeterliliği ve uygunluğu.
- İş paketlerinde içerik açısından önemli eksiklikler olup, proje hedeflerine ulaşmayı sağlayacak şekilde ve anlaşılabilir detayda hazırlanmamıştır. - Proje için gerekli faaliyetler belirlenmiş, ancak iş paketlerine doğru bir şekilde dağıtılmamıştır. - İş paketleri içerik açısından gerçekçi ve uygulanabilir olup, proje hedeflerine ulaşılabilmesi için yeterlidir.
3) Projenin izlenebilirliği (takibi) açısından, ara çıktıların (kilometre taşları) tanımlanması.
- Projenin izlenebilirliği açısından ara çıktılar yeterli biçimde tanımlanmamıştır. - Tanımlanmış olan ara çıktılar projenin izlenebilirliği açısından yeterlidir.
4) Projenin gerektirdiği tüm uzmanlık alanları için -ilave istihdamlar ve danışmanlık / hizmet alımları öngörülmesi de dahil- işgücü planlamasının yeterliliği
- Projenin gerektirdiği ve kuruluşun yetersiz kaldığı konular için planlanan yeni istihdamlar ve/veya danışmanlık / hizmet alımlarında eksiklikler vardır. - Kuruluştaki projenin gerektirdiği bilgi birikimi olmakla birlikte yetersiz kalan tüm konular için yeni istihdamlar, danışmanlık / hizmet alımları gerçekçi ve somut olarak planlanmıştır. - Kuruluştaki projenin gerektirdiği tüm alanlarda uzman personel mevcut olmayıp, proje ekibi proje önerisinin içerdiği teknolojik alanda sistematik bir Ar-Ge çalışması yürütülebilmesi için yeterli değildir. - Proje ekibinin uzmanlık ve yetkinlikleri proje ile uyumlu ve yeterlidir.
5) Proje çalışanlarının görev paylaşımının ve önerilen adam/ay oranı ve toplam adam/ay değerlerinin uygunluğu
- Proje çalışanlarının iş paketlerindeki görevleri belirlenmiştir, ancak adam/ay oranları ve toplam adam/ay değerleri gerçekçi değildir. - Proje çalışanlarının iş paketlerindeki görevleri belirlenmiştir, adam/ay oranları ve toplam adam/ay değeri gerçekçidir. - Proje çalışanlarının projeye katkısı belli olmayıp, görev paylaşımı yapılmamıştır. Önerilen adam/ay oranları ve toplam adam/ay değerleri gerçekçi değildir.
6) Projede kuruluş dışından (danışmanlık / hizmet alımları ile) edinilen bilgi ve tecrübeyi içselleştirme (kuruluştaki kalıcı yetenekler haline getirme) kapasitesi ve bunun için aldığı tedbirlerin yeterliliği
- Kuruluş projede dışardan edinilen bilgi birikimini ve yetenekleri içselleştirecek personel altyapısına proje öneri tarihi itibarıyla sahip olmamakla birlikte, bu eksikliğin giderilmesine yönelik yeterli planlama (ilave istihdamlar, danışmanlarla ortak çalışmalar, eğitimler ..vb) yapmıştır. - Kuruluş proje sonucunda kuruluş dışından edinilen bilgi birikimini ve yetenekleri içselleştirecek personel altyapısına sahiptir.

- Kuruluş proje sonucunda ortaya çıkacak bilgi birikimini ve yetenekleri içselleştirecek personel altyapısına sahip olmayıp, bu konuda herhangi bir tedbir de almamıştır.

4.3. Bütçe Planı:

7) Ar-Ge çalışmaları için gerekli bütçe kalemlerine yönelik planlama.

- Proje için gerekli tüm bütçe kalemleri yeterli düzeyde planlanmıştır; gider kalemleri nitelik ve nicelik olarak yapılacak işle uyumludur.
- Proje için gerekli bütçe kalemleri yeterli düzeyde planlanmamıştır ya da gider kalemlerinin önemli bir bölümü nitelik veya nicelik olarak yapılacak işle uyumlu değildir.
- Proje için gerekli tüm bütçe kalemleri yeterli düzeyde planlanmıştır; ancak gider kalemlerinin bazıları nitelik veya nicelik olarak yapılacak işle uyumlu değildir.

8) Gider kalemlerinin piyasa değerlerine uygunluğu.

- Gider kalemleri için öngörülen tutarların tamamı piyasa değerleri ile uyumlu (makul düzeyde) bulunmuştur.
- Gider kalemleri için öngörülen tutarlar genel olarak piyasa değerleri ile uyumlu bulunmamıştır.
- Gider kalemleri için öngörülen tutarların bir çoğu piyasa değerleri ile uyumlu (makul düzeyde) bulunmuştur.

4.4. Risk ve Finansman Planı:

9) Projenin yürütülmesi ve çıktısının ticarileşmesi aşamasındaki olası risklerin öngörülmesi ve bunlara karşı alınan önlemler

- Kuruluş projedeki olası riskleri kısmen öngörmektedir ve olası aksaklıkları yönetecek önlemleri kısmen planlamıştır.
- Kuruluş projedeki risk unsurlarını öngörmektedir ve olası aksaklıkları yönetecek önlemleri, alternatif çözüm yollarını (B Planlarını) yeterli bir şekilde planlamıştır.
- Kuruluş projedeki risk unsurlarını ve olası aksaklıkları yönetecek önlemleri planlamamıştır.

10) Kuruluşun projeyi yürütebilmesi için finansal kaynak planlamasının yeterliliği.

- Kuruluş projenin yürütülebilmesi için gereken finansal kaynağa yönelik planlama yapmamıştır. Finansal kaynak planının ve kuruluş özkaynaklarının yetersizliklerinden dolayı projenin planlandığı gibi yürütülememesi olasılığı çok yüksektir.
- Kuruluş projenin yürütülebilmesi için gereken finansal kaynağa yönelik yeterli bir planlama yapmıştır.

4.5. Kritik (Olumsuz) Tespitler:

11) Kuruluşta, proje konusu ile ilgili en az lisans derecesine sahip herhangi bir proje personeli yoktur.

Proje için Geçerli Değil
Proje için Geçerli

12) Proje önerisi çağrıya uygun değildir.

Proje için Geçerli Değil
Proje için Geçerli

13) Proje önerisi daha önce TÜBİTAK Destek Programlarına sunulmuş ve reddedilmiştir. Daha önce sunulmuş olan projenin ret gerekçelerine yönelik değişiklik yapılmadan proje tekrar sunulmuştur.

Proje için Geçerli Değil
Proje için Geçerli

14) Proje önerisinde sunulan bilgiler projenin değerlendirilebilmesi için yetersizdir, kısıtlı düzeyde bilgi sunulmuştur.

Proje için Geçerli Değil
Proje için Geçerli

5. ORTAKLI PROJE BAŞVURULARI İÇİN DEĞERLENDİRİLECEK HUSUSLAR:

5.1. Ortaklı Proje Başvuruları için Değerlendirilecek Hususlar

1. Projede ortaklararası yetki ve sorumlulukların tanımı ve projedeki iş paylaşımının uygunluğunu değerlendiriniz.
Açıklama/Gerekçe
Projede ortaklararası yetki ve sorumlulukların tanımı ve projedeki iş paylaşımı uygun görünmektedir.

2. Proje liderliğinin açıkça belirlenmiş olup olmadığını ve bu durumun uygunluğunu değerlendiriniz.
Açıklama/Gerekçe

3. Projede fikri ve sınai mülkiyet haklarının paylaşımının yapıp yapılmadığını, yapıldı ise uygunluğunu değerlendiriniz.
Açıklama/Gerekçe
Projede fikri ve sınai mülkiyet haklarının paylaşımı gündeme gelmiştir. Bu kapsamda gerekli sözleşmelerin yapıldığı gözlenmiştir.

4. Ortakların projede kullanılacak yeteneklerinin birbirlerini tamamlayıcılığını irdeleyiniz.
Açıklama/Gerekçe
Ortakların projede kullanılacak yetenekleri birbirlerini tamamlayıcı durumda görünmektedir.

5. Proje kapsamında yurt dışından teknoloji transferi var ise bu teknoloji ile elde edilecek bilgi birikiminin firmada kalıcılığının sağlanmasına yönelik önlem alınıp alınmadığını belirtiniz.
Açıklama/Gerekçe

6. Ortak kalite ve konfigürasyon yönetim planını, ortak risk yönetim planını; proje bütçesinin proje ortakları bazında kullanım planını; ortakların altyapı paylaşımını; önerilen ortak projenin yönetim yeterliliğini irdeleyiniz.
Açıklama/Gerekçe

6. PROJE ÇIKTILARININ EKONOMİK YARARA VE ULUSAL KAZANIMA DÖNÜŞEBİLİRLİĞİ:

6.1. Ekonomik Getiri Beklentisi ve Ticari Başarı Potansiyeli:

1) Proje çıktısının potansiyel pazarı / kullanım alanı.
2) Proje çıktısının ekonomik getiri potansiyeli, verimlilik artışına ve/veya maliyete etkisi.

Proje çıktısı kuruluşa verimlilik artışı veya maliyet düşüşü sağlama potansiyeli mevcuttur.

3) Projenin ekonomik fizibilitesinin ve pazar araştırmasının ENDÜSTRİYEL TASARIM KRİTERLERİ DE DİKKATE ALINARAK yeterliliği (proje için harcanan parasal kaynağın geri kazanımına ilişkin planların gerçekliği gibi)

Kuruluş süreçleri detaylı analiz edilerek projenin ekonomik fizibilitesi yeterli düzeyde yapılmıştır.

6.2. Ulusal Kazanımlar:

4) Proje çalışmasından elde edilecek sonuçların ülkeye kazandırabileceği bilgi birikimi.

Çalışma ulusal düzeyde katkı sağlanamamakla birlikte, firmanın bilgi birikimine katkı sağlayacaktır.

5) Proje çıktısının patente konu olma potansiyeli.

Proje çıktısı ulusal patente konu olabilecektir.

6) Projenin üniversite-sanayi işbirliklerini artırma etkisi.

7) Projenin yeni Ar-Ge projeleri başlatma potansiyeli.

8) Yeni iş alanları ve istihdam oluşturma etkisi.

9) Ana sanayi-yan sanayi gibi sektörel işbirlikleri oluşturma potansiyeli.

10) Bölgeler arası gelişmişlik farklarını azaltma etkisi.

11) Yaşlı, engelli ..vb sosyal gruplara ve sosyo-kültürel hayata faydası.

12) Canlılara, çevreye olumlu etkileri.

6.3. Kritik (Olumsuz) Tespitler:

7. ÖZEL NOTLAR:

7.1. Özel Notlar

8. TÜBİTAK'A ÖZEL NOTLAR:

8.1. TÜBİTAK'a Özel Notlar

Açıklama: Bu bölüm diğer bölümlerde belirtmek istemediğiniz ancak TÜBİTAK'a iletilmesini gerekli gördüğünüz etik vb. durumlar için kullanılmalıdır. (en fazla 2500 karakter)
Açıklama/Gerekçe
-

Firmanın(varsa) daha önce TÜBİTAK tarafından desteklenmiş projelerindeki ürünlerin ticari başarısının ne oranda gerçekleştirdiğini incelemeye yönelik aşağıdaki soruları yanıtlayınız:
1. Desteklenmiş proje çıktılarının pazar payı ve elde edilen ciro ne kadardır?(Ürün geliştirme dışındaki projeler için dolaylı şekilde kazanç sağlamaya olanak sağlayan verimlilik artışı,maliyet azaltma,kalite artışı gibi faydaların açıklamasının değerlendirilmesi beklenmektedir.)
Açıklama/Gerekçe

2. Firma ihracat yapmış mı,yapıyor mu? Destek aldığı proje çıktıları ihraç ediliyor mu?
Açıklama/Gerekçe

3. Desteklenmiş proje çıktısı ihraç edilen bir ana ürünün bileşeni mi?(Örneğin ihraç edilen bir otomobilin jantı)
Açıklama/Gerekçe
Hayır

4. Firmanın patenti var mı? Destek aldığı proje çıktıları için patent alınmış veya patent başvurusu yapılmış mı?
Açıklama/Gerekçe

5. Firmanın lisans satışı olmuş mu? Destek aldığı proje çıktıları için lisans satmış mı?
Açıklama/Gerekçe
Hayır

6. Uluslararası Ar-Ge destek programlarına (AB Çerçeve Programları vb.) başvuru yapılmış mı? Uluslararası bir projede yer alınmış mı? Alınmış işe projedeki rolü nedir, kısaca değerlendiriniz.

Açıklama/Gerekçe

7. Mevcut proje başvurusunun, kuruluşunun daha önce 1702 Patent Lisans çağrıları çerçevesinde desteklenmiş projesinin devamı niteliğinde olup olmadığına ilişkin değerlendirme yapmanız beklenmektedir.

Açıklama/Gerekçe

ÖRNEKTİR. PRODİSTEKİ FORM DOLDURULMAMIS DİR.