YENİLİKÇİ EĞİTİM UYGULAMALARI DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

4005 çağrısı proje önerileri "Yenilikçi İçerik ve Aktarım", "Yaygın Etki" ve "Yapılabilirlik" olmak üzere 3 temel kriter üzerinden değerlendirilir. Proje önerisinde ilgili kriterlerde yer alan alt kriterlere ilişkin açıklamaların ve gerçekleştirilmesi planlanan çalışmaların detaylı olarak somut bir şekilde sunulması beklenir.

Başvuru öncesinde ***"Destek Süreçlerinde Üretken Yapay Zekânın Sorumlu ve Güvenilir Kullanımı Rehberi"*** dikkatle incelenmelidir.

1. Projenin İçerik ve Aktarımı

Projenin İçerik ve Aktarımı ile ilgili değerlendirme alt kriterleri aşağıda yer almaktadır:

1. Proje önerisi (Genel değerlendirme);
   - Bilimsel bir içeriğe sahip mi?
   - Destek çağrısında belirtilen amaçlara uygun mu?
   - Konu ve/veya uygulama yöntemleri itibariyle yenilikçi bir yoruma sahip mi?
   - Bilimsel ve akıcı bir dille sunulmuş mu? Proje önerisindeki rakamlar/tarihler tutarlı mı?
   - Üretken Yapay Zekâ Rehberine uygun mu?

2. Amaçlar;
   - Somut ve gerçekçi mi?
   - Uygulama süreci sonunda katılımcılarda gerçekleşmesi beklenen değişim/gelişim ve proje çıktıları, proje amacıyla uyumlu mu?

3. Proje önerisinde (Hedef kitle analizi);
   - Ele alınan konular ve işlenişi hedef kitlenin bilgi ve beceri düzeyine uygun mu?
   - Planlanan etkinlikler hedef kitlenin ilgisini çekebilecek nitelikte mi?
   - Planlanan etkinlikler hedef kitlenin bilgi ve beceri düzeyini geliştirebilecek nitelikte mi?

4. Proje önerisinde (Etkinlik analizi);
   - Etkinlik programı ve etkinlik uygulama planları (etkinlik içerikleri) ayrıntılı sunulmuş mu?
   - Etkinliklerde teori/uygulama dengesi gözetiliyor mu? Etkileşimli yöntemler mevcut mu?
   - Planlanan etkinlikler projenin amaçlarıyla ilişkilendirilmiş mi, proje amaçlarına katkı sağlayabilecek düzeyde mi?

5. Proje önerisinde (Ölçme-değerlendirme analizi);
   - "Ölçme ve Değerlendirme Araçları" katılımcı kazanımlarını ölçüp değerlendirebilecek nitelikte mi? Proje amaçlarıyla ilişkilendirilmiş mi?
   - Ölçme ve değerlendirme süreci ayrıntılı bir şekilde sunulmuş mu?
   - Gerekli izinlerin alınmasına yönelik planlama yapılmış mı?

6. Literatürden ve daha önce desteklenen projelerden (varsa kendi proje deneyimlerinden) ne şekilde yararlanıldığı detaylı bir şekilde sunulmuş mu?

2. Projenin Yaygın Etkisi

Projenin, toplumda bilim kültürünün yaygınlaşmasına katkı sağlaması, kendi ölçeği içinde geniş kitlelere yönelmesi ve ulaşılabilir olması, dezavantajlı bölgelere hitap edebilmesi, sonuçlarının ulusal boyutta yaygınlaşabilmesine yönelik yapılan çalışmaları kapsar. Projenin Yaygın Etkisi ile ilgili değerlendirme alt kriterleri aşağıda yer almaktadır:

1. Katılımcı sayısı ve niteliğine yönelik planlamanın projenin beklenen yaygın etkisine katkısı belirtilmiş mi?
2. Projenin yaygın etkisini artırmak amacıyla sosyal ağlar/forumlar vb. elektronik ortamlar etkin kullanılmış mı?
3. Proje sonuçlandıktan sonra, katılımcıların elde ettikleri kazanımların kalıcı olması, geliştirilmesi ve başkalarıyla paylaşılmasına ilişkin somut ve detaylı plan sunulmuş mu?

3. Projenin Yapılabilirliği

Bu başlık altında proje ekibinin projeyi yönetimi, projenin detaylandırılmış sürece ve uygulama planına sahip olması, kaynak (personel, teçhizat, finans vb.) planlanması ve projenin bütçelendirilmesi gibi hususlar değerlendirilir. Projenin Yapılabilirliği ile ilgili değerlendirme alt kriterleri aşağıda yer almaktadır:*

1. Proje ekip üyeleri;
   - Projenin gerektirdiği sayıda ve uygun disiplinlerden seçilmiş mi? Proje için yeterli eğitim düzeyi ve bilgi birikimine sahip mi?
   - Projedeki görev, yetki ve sorumlulukları gerekçeleri ile belirtilmiş mi?

2. Projenin yürütüldüğü kurumun var olan imkânlarının etkili kullanılmasına ilişkin plan sunulmuş mu?

3. Proje kapsamında kullanılması düşünülen
   - Uygulama alanı/bölgesi (özellikle doğada gerçekleştirilecek eğitimler için) projenin amaçları ile uyumlu mu?
   - Bilimsel araç/gereçler (mikroskop, teleskop, büyüteç vb.) yeterli ve uygun mu?

4. Projede etik açıdan (gerekli izinler, üretken yapay zekâ kullanımı, benzerlik vb.) bir sorun mevcut mu?

5. Proje planlanırken olası riskler dikkate alınmış mı? Bu risklere karşı uygun bir B (alternatif) planı hazırlanmış mı?

6. Projenin;
   - Süreci (planlama, uygulama, yaygınlaştırma vb.) açıkça planlanmış mı?
   - Çalışma takvimi uygun mu?
   - Etkinlik programı, etkinlik sayısı ve etkinlik süreleri uygun mu?
   - Çevrim içi etkinliklerin içeriği, etkileşim düzeyi ve teknik altyapısı; proje amacına uygun ve katılımcıların etkin bir şekilde öğrenmelerini sağlayabilecek nitelikte mi?

**Projenin bütçelendirilmesine yönelik değerlendirme aşağıdaki hususlar doğrultusunda yapılmaktadır:*

- *Alım taleplerinin gerekçeleri sunulmuş mu?*
- *Makine-teçhizat alımlarının doğru gider kalemden talep edilmiş mi?*
- *Alınması planlanan her bir ürün bütçe tablosunda detaylı olarak sunulmuş mu?*