

## 2204-A Lise Öğr. Araş. Proj. Yarışması ve 2204-B Ortaokul Öğr. Araş. Proj. Yarışması

## Matematik Alanı Sergi Değerlendirme Formu

|           |       |         |        |            |
|-----------|-------|---------|--------|------------|
| 1         | 2     | 3       | 4      | 5          |
| Çok Düşük | Düşük | Yeterli | Yüksek | Çok Yüksek |

| Kriter ve Göstergeler   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| <b>Başarılabirlik (10p)</b>   |   |   |   |   |   |
| 1. Yöntemin uygunluk düzeyi   |   |   |   |   |   |
| 2. Problemi çözümlmek için alt amaçların uygun şekilde formüle edilme düzeyi  |   |   |   |   |   |
| <b>Yaratıcılık (15p)</b>  |   |   |   |   |   |
| 3. Matematik alanına katkı sağlama potansiyeli  |   |   |   |   |   |
| 4. Projenin uygulandığı bilim alanına farklı bir perspektif getirme potansiyeli                                       |   |   |   |   |   |
| 5. Alan uzmanlarının ilgisini çekme düzeyi  |   |   |   |   |   |
| <b>Özgünlük (15p)</b>   |   |   |   |   |   |
| 6. Daha önce yapılmış çalışmalardan farklılık düzeyi  |   |   |   |   |   |
| 7. Matematik alanındaki bilgi birikimini ileri taşıma potansiyeli   |   |   |   |   |   |
| 8. Matematik alanında yeni gelişmelere yol açma potansiyeli   |   |   |   |   |   |
| <b>Etik İlkelere Uygunluk (10p)</b>   |   |   |   |   |   |
| 9. Öğrencinin projeye hâkim olma düzeyi   |   |   |   |   |   |
| 10. Sunumda proje ile ilgili sorulara verilen yanıtların doğruluk düzeyi  |   |   |   |   |   |
| <b>Sonuç ve Öneri (10p)</b>   |   |   |   |   |   |
| 11. Raporlanan sonuçların açıklık, anlaşılabilirlik ve tekrarlanabilirlik düzeyi                                      |   |   |   |   |   |
| 12. Yapılan önerilerin yeni araştırmalara yol gösterme potansiyeli  |   |   |   |   |   |
| <b>Hedef Kitle (5p)</b>   |   |   |   |   |   |
| 13. Proje çıktısının geniş kitleleri ilgilendirme potansiyeli   |   |   |   |   |   |
| <b>Müdahale / Ürün * (5p)</b>   |   |   |   |   |   |
| 14. Geliştirilen ürünün farklı koşullarda çalışabilme potansiyeli VEYA Geliştirilen müdahalenin etki büyüklüğü düzeyi |   |   |   |   |   |
| <b>Karşılaştırma (10p)</b>  |   |   |   |   |   |
| 15. Projenin güçlü yönlerinin ikna edicilik düzeyi  |   |   |   |   |   |
| 16. Projenin geliştirilebilir yönlerinin tespit edilme düzeyi   |   |   |   |   |   |
| <b>Çıktı (10p)</b>  |   |   |   |   |   |
| 17. İlgili alana metodolojik/kavramsal/kuramsal olarak katkıda bulunma potansiyeli                                    |   |   |   |   |   |
| 18. Proje sunumunun (sözlü veya poster) içerik açısından başarısı   |   |   |   |   |   |
| <b>Zaman Yönetimi (10p)</b>   |   |   |   |   |   |
| 19. Proje sunumunda görsellerden ve tablolardan etkili faydalanma düzeyi  |   |   |   |   |   |
| 20. Proje sunumunun zaman yönetiminin etkililiği  |   |   |   |   |   |

\* Eğer ürün veya müdahale yoksa proje çıktısının yaygın etkisini değerlendiriniz.